主辦機構

鄰舍輔導會
THE NEIGHBOURHOOD ADVICE-ACTION COUNCIL

研究機構

THE HONG KONG POLYTECHNIC UNIVERSITY
香港理工大學
DEPARTMENT OF APPLIED SOCIAL SCIENCES
應用社會科學系

「探討藝術媒介應用於家屬生死教育小組的成效」研究

成效與反思

目錄

鳴謝 **2**

第一部分：導言 **3**

第二部分：研究方法 **4**

2.1 量性研究 4

2.2 質性研究 6

第三部分：量性研究 - 結果分析 **7**

第四部分：質性研究 - 結果分析 **23**

第五部分：綜合分析 **56**

第六部分：建議及總結 **58**

參考資料 **59**

附錄一：員工問卷調查 - 員工培訓前後及進行小組後的知識和能力表現 **61**

附錄二：家庭成員參與生命教育小組前後問卷調查 **65**

附錄三 ：家庭成員訪問大綱 **71**

成員名單 **72**

鳴謝

首先，衷心感謝社會福利署社會福利發展基金贊助整個計劃。計劃得以順利完成除了工作團隊的努力外，實有賴兩位註冊表達藝術治療師黃岳東先生和馮穎茵小姐及兩位香港理工大學應用社會科學系的何潔雲博士和許盧萬珍博士之悉心教導，讓本會參與計劃之同事能學習以藝術媒介推行「生命教育」小組工作。衷心感謝參與計劃之每一位同事及智障人士的家庭成員，沒有你們的參與及坦誠分享，就沒有今天計劃之成果。

第一部分：導言

Reyolds, Nabors, 及 Quinlan （2000）發現藝術活動為有效的改變媒介，故鄰舍輔導會嘗試在生命教育小組工作中採用藝術活動，去協助智障人士的家庭成員探討生死問題。在社會福利署的資助下，鄰舍輔導會推行了一項計劃，計劃的四大目標為：第一，加強員工對服務使用者對生死問題的認知；第二，強化員工藝術媒介的知識和能力；第三，強化員工進行生命教育小組工作時採用藝術媒介的知識和運用能力來幫助服務使用者；第四，評估採用藝術媒介來幫助服務使用者處理生死問題的成效。

鄰舍輔導會委託香港理工大學全資機構理大科技及顧問有限公司進行項目評估研究，藉以了解在生命教育小組工作中採用藝術媒介來幫助智障人士的家庭成員處理生死問題的成效，以及探討藝術媒介在社會工作中的應用和員工在運用時的情況。在 2017 年 6 月至 7 月期間，由兩位註冊表達藝術治療師提供為期四天的訓練工作坊，共有 18 位來自不同單位的員工參與。員工參與培訓工作坊後，為智障人士的家庭成員組成藝術活動小組，在 2017 年 9 月至 2018 年 2 月期間，一共有 10 個單位組成藝術活動小組。與此同時，此研究項目提供了六次小組督導以加強員工進行藝術活動小組的技能，共有 18 位員工參與其中。

第二部分：研究方法

本研究採用量性和質性研究方法，量性研究方法用作測量員工在訓練工作坊前後，在進行藝術活動小組的技能和知識上的變化，以及參與藝術活動小組智障人士的家庭成員在生死議題的變化。本研究分三次向員工發放相同問卷，第一次是在開始藝術活動培訓工作坊前作為「測試前」（pre-test），另一次是在培訓工作坊後作為「測試後」（post-test）。為了調查員工在進行小組後是否有進一步變化，故在他們進行小組後再向員工發放相同問卷來測試效果。

家庭成員方面，本研究設計了另一份問卷調查他們參與小組前後的變化並分兩次向他們發放相同問卷。第一次是在他們參與小組活動前作為「測試前」，另一次是參與小組活動後作為「測試後」。

研究亦使用由訪問家庭成員得來的質性研究數據來找出他們參與小組活動的情況，他們在生死議題的變化，及導致或阻礙他們變化的主要因素。研究一共進行了 10 次聚焦小組（focus group），共有 48 位參與者，並由一位研究人員進行相關小組討論。

2.1 量性研究

2.1.1 量度工具

本研究在量性研究部分盡可能使用標準化的量表來量度培訓及實踐對員工在知識和能力方面的變化，以及小組活動對服務使用者的影響。故此部分採用 Robinson 和 Doueck（1994）的「小組工作測量法」（Group Work Measurement）來量度員工在培訓前後及實踐就工作技能方面的變化。Robinson 和 Doueck 的三組子量表其中兩組適用於量度培訓工作坊及實踐帶來的影響，其中一組子量表著重於小組工作的規劃和設計（共 11 項題），另一組子量表則著重於一般小組工作的技能（共 20 項題）。為了縮短問卷，在小組工作的規劃和設計的子量表中，只選用一些與是次培訓有關的項題，最後此部分只選用了 8 項題。在小組工作技能方面，問卷使用子量表所有項題一共 20 項題，研究員在此部分額外增加 4 項關於小組工作技能的項題，因此，此部分一共有 32 項題用作測量小組工作的技能。

除了小組工作的技能，研究員亦設計了 12 項題用作量度培訓及實踐對員工在藝術活動技能方面的影響。（附錄一：員工問卷—員工培訓前後及進行小組後的知識和能力表現）

上述的設計問卷理念亦用於設計智障人士的家庭成員的問卷，在以下量表中只選用一些子量表（sub-scale）用作量度服務使用者參與藝術活動小組後的變化。

智障人士的家庭成員往往在社會支援不足之下感到孤立無援（Dillenburger 和 Mckerr, 2010），然而社會支援越高，智障人士的家庭成員之幸福感亦相對較高（Findler, Jacoby, 和 Gabis, 2016），故本研究採用 Zimet, Dahlem, Zimet 和 Farley（1988）共 12 項題的「感知社會支持多維量表」（Multidimensional Scale of Perceived Social Support）來量度服務使用者的情況。這個量表包括三個子量表，即「家庭」（問卷第 3、4、8、和第 11 項)，「朋友」（問卷第 6、7、9、和第 12 項) 和「重要他人」（問卷第 1、2、5、和第 10 項）。

相比健全人士，智障人士的語言表達能力較差，所以照顧者更能從他們的情緒表達，了解他們的需要，以「情緒為本」的應對方法與較多的「負擔感」和「抑鬱感」是有關聯的，同時亦有研究發現以「問題為本」的應對方法能有效地調節成年智障人士母親的身心（Kim et al., 2003），因此，了解自身和他人情緒對於家庭成員與智障人士的互動尤其重要，故本研究採用 Schutte, Malouff 和 Bhullar（2009）的「評估情緒量表」（Assessing Emotional Scale）的「情緒感知」（Perception of Emotion）子量表當中 10 項題（問卷第 13 至 22 項）來量度智障人士家庭成員對自身和他人情緒的感知能力。

智障兒童的家庭成員可能較少表達情緒（Dyson, 1996），然而家庭氣氛是重要的。氣氛具有認知、社會及情感三方面（Moos 和 Moos, 1983），家庭氣氛和情緒表達是有關聯的，所以本研究採用 Gross 和 John（2013）的「伯克利表達力問卷」（Barkeley Expressivity Questionnaire）當中兩個子量表，分別為「負面表達力」（Negative Expressivity）（問卷第 24、26、28、29、31、和第 32 項）及「正面表達力」（Positive Expressivity）（問卷第 23、25、27、和第 30 項）來量度家庭成員的情緒表達能力。

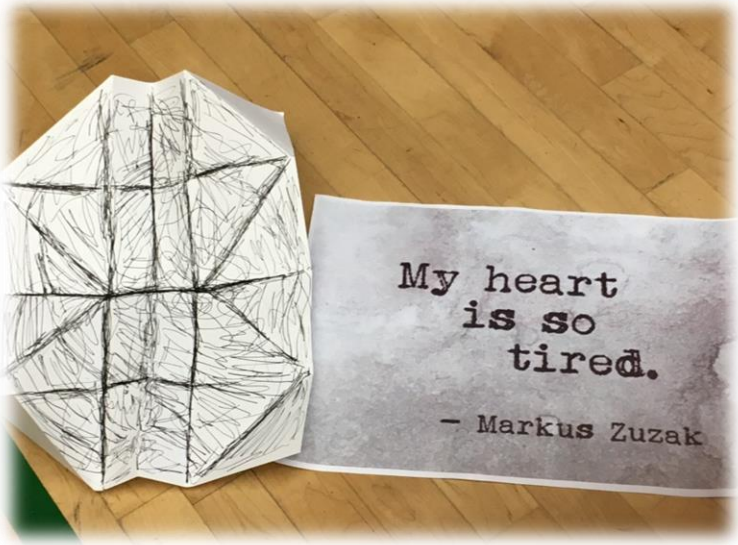
為了讓智障人士的家庭成員更好地應對生死問題，了解他們對生死的態度是非常重要，故本研究採用 Wong, Leung, Steinfort 和 Vroon（2002）的「生命態度量表」（Life Attitude Scale）其中四個子量表，分別為「生命意義和價值的肯定」（問卷第

42、47、 49、和第 50 項）、「接受」（問卷第 36、37、40、41、和第 46 項）、「勇氣」（第 33、44、51、和第 52 項）和「超越自我」（問卷第 35、38、39、43、44、45、48、和第 53 項）。

此研究亦採用 Wong, Reker 和 Gesser （1994）的「死亡態度量表」（Death Attitude Profile）當中三個子量表，分別為「恐懼死亡」（問卷第 54、55、58、63、65、66、和第 70 項）、「逃避死亡」（問卷第 56、59、60、64、和第 68 項）和「接受死亡為中性」（問卷第 57、61、62、67、和第 69 項）。（附錄二：家庭成員參與生命教育小組前後問卷）

2.2 質性研究

至於聚焦小組，本研究設計了訪問大綱，探索他們參與小組活動的情況，對小組內容、形式和參與過程的觀感，處理生死問題的情況及其變化，導致或阻礙他們變化的主要因素，及對生死議題小組的建議。（附錄三：家庭成員訪問大綱）



第三部分：量性研究 - 結果分析

3.1 員工背景

一共有 18 位員工參與使用藝術媒介來幫助智障人士的家庭成員處理生死問題的工作坊，當中 11 位（61.1%）為女性，7 位（38.9%）為男性。（表 3.1） 社會工作經驗方面，7 位員工（41.2%）的工作經驗少過 5 年，7 位（41.2%）有 6 至 10 年的社會工作經驗，1 位（5.9%）有 11 至 15 年的社會工作經驗，2 位（11.8%）有 16 至 20 年的社會工作經驗。（表 3.2） 表 3.3 顯示他們的小組工作經驗，由少於兩年（4 位，23.5%）至 9 至 10 年（2 位，11.8%）不等。13 位員工（76.5%) 有學士學位或以下，其餘的有碩士學位。（表 3.4） 年齡低於 35 歲的員工佔三分之二。（表 3.5） 有 8 位員工（44.4%）沒有宗教信仰，另有 8 位（44.4%）為基督徒。（表 3.6）

表 3.1 員工的性別

	人數	有效百分比
男性	7	38.9
女性	11	61.1
總計	18	100.0

表 3.2 員工的社會工作經驗

	人數	有效百分比
≤ 5 年	7	41.2
6 – 10 年	7	41.2
11 – 15 年	1	5.9
16-20 年	2	11.8
總計	17	100.0

註：1 位受訪者沒有回答此題

表 3.3 員工的小組工作經驗

	人數	有效百分比
≤ 2 年	4	23.5
3-4 年	2	11.8
5-6 年	7	41.1
7-8 年	2	11.8
9-10 年	2	11.8
總計	17	100.0

註：1 位受訪者沒有回答此題

表 3.4 員工的教育程度

	人數	有效百分比
學士學位或以下	13	76.5
碩士	4	23.5
總計	17	100.0

註：1 位受訪者沒有回答此題

表 3.5 員工的年齡

	人數	有效百分比
<35 歲	12	66.7
35-54 歲	6	33.3
總計	18	100.0

表 3.6 員工的宗教信仰

	人數	有效百分比
沒有宗教信仰	8	44.4
基督教	8	44.4
天主教	1	5.6
佛教	1	5.6
總計	18	100.0

3.2 培訓和直接實踐對員工之成效

共有 18 位員工參與舉行了為期四天的藝術活動培訓工作坊，並進行前後測試，藉以得知培訓所帶來的變化。透過變異數分析方法（ANOVA）比較員工培訓前後的「知識」和「能力」，結果顯示在 44 項題中，有 33 項「知識」和 39 項「能力」均有顯著改善，特別是與藝術活動相關的「知識」和「能力」項題有最顯著改善，*F* 值由 12.378（「知識」：透過藝術媒介維持正面聯系）至 33.700（「知識」：我可透過藝術活動協助智障人士的家庭成員反思生死事宜）。一般小組工作的「知識」和「能力」亦有中等程度的顯著改善，最大的 *F* 值為 12.956（「能力」：運用具體法作回應）。（表 3.7）

13 位為智障人士的家庭成員組成藝術活動小組的員工進行另一次測試，目的是查明員工在進行小組後就上述兩個領域，即「知識」和「能力」有否改善。本部分亦使用變異數分析方法（ANOVA）找出培訓前後，及小組完成後之間的差別。在小組完成後，在 44 項「知識」中，有 37 項的平均值高於培訓後，即有所改善，其中 42 項亦有顯著差別。而在 43 項「能力」中，有 38 項的平均值亦高於培訓後，亦即有所改善，其中 41 項亦有顯著差別，但進行小組後，一些項題的平均值在測試後是低於測試前。結果顯示最大差別亦是出現在與藝術相關的項題中，*F* 值由 11.146（「能力」：我可協助智障人士的家庭成員將生死事宜平常化）至 27.105（「知識」：我可透過藝術活動協助智障人士的家庭成員反思生死事宜）。而一般小組工作的「知識」和「能力」顯著差別相對不大，最大的 *F* 值為 10.536（「能力」：運用自我揭露法）。（表 3.7）

表 3.7 比較參與藝術培訓工作坊前後及進行小組後的「知識」和「能力」

	知識			能力		
基本小組工作	平均值	F 值	p 值	平均值	F 值	p 值
1. 選用合適的設計	5.4444	9.913	.003	5.5556	8.366	.007
	7.2222			7.1667		
	7.6923	10.160	.000	7.6154	8.328	.001

2.	詳細說明量度的問題	5.6667	4.997	.032	5.7222	4.439	.043
		7.1111			7.0556		
		7.5385	5.122	.010	7.5385	4.643	.015
3.	詳細說明量度的目標	5.7222	6.507	.015	5.7778	6.047	.019
		7.1667			7.1667		
		7.7692	7.540	.001	7.7692	6.749	.003
4.	詳細說明治療方案	5.4444	6.349	.017	5.7222		
		7.1667			7.0000		
		7.5385	5.918	.005	7.4615	3.851	.028
5.	評估成效	5.3889	10.348	.003	5.6111	6.617	.015
		7.2222			7.1111		
		7.6154	8.759	.001	7.6154	6.382	.004
6.	運用圖表監察進度	5.1111	8.246	.007	5.3889	5.318	.027
		6.9444			6.9444		
		7.2308	7.087	.002	7.0769	4.212	.021
7.	開發可量度的工具	5.1111	11.166	.002	5.2778	7.949	.008
		7.0000			7.1111		
		6.8462	7.094	.002	6.6923	4.684	.014
8.	評估實證為本的問卷	5.3333	7.452	.010	5.3889	6.671	.014
		7.1111			7.1111		
		6.9231	4.627	.015	6.7692	3.612	.035
9.	運用開放式和封閉式問題	6.5000			6.3889	4.383	.044
		7.2778			7.3333		
		7.9231	4.138	.022	7.8462	5.102	.010
10.	反映情感	6.2778			6.4444	5.160	.030
		7.3333			7.6111		
		8.0000	5.251	.009	7.8462	4.448	.017
11.	意釋內容	6.1667	6.716	.014	6.1667	6.281	.017
		7.5000			7.3889		
		7.7692	6.138	.004	7.6154	5.157	.010
12.	詮釋非語言行為	6.2222			6.0000	4.772	.036
		7.3333			7.3333		
		7.6154	3.466	.040	7.6923	4.652	.014

13. 回應非語言行為	6.2222			6.0556	4.424	.043
	6.9444			7.3333		
	7.5385	4.107	.023	7.6923	4.500	.016
14. 詮釋服務使用者的行為或內容	5.8889			5.8824	5.618	.024
	6.9444			7.1111		
	7.5385	3.902	.027	7.4615	5.153	.010
15. 運用摘要法	6.0000	7.936	.008	5.8889	9.828	.004
	7.4444			7.3889		
	7.6923	6.851	.002	7.6923	7.988	.001
16. 運用澄清法	6.111	5.465	.026	5.9444	9.382	.004
	7.4211			7.4444		
	7.6923	5.344	.008	7.7692	8.205	.001
17. 運用對質法	5.6667			5.5556	4.935	.033
	6.7778			6.8889		
	7.3077	3.960	.026	7.3846	5.306	.008
18. 提供資訊	6.3333	4.738	.037	6.2778	7.572	.009
	7.2778			7.3889		
	7.8462	5.926	.005	7.7692	7.202	.002
19. 提供意見	6.2222	4.961	.033	6.2222	5.986	.020
	7.2778			7.3333		
	7.7692	5.396	.008	7.7692	6.090	.005
20. 運用具體法作為回應	5.9444	8.092	.007	5.7778	12.956	.001
	7.3333			7.3333		
	7.4615	6.510	.003	7.5385	10.138	.000
21. 運用結構法作為回應	5.7059	9.747	.004	5.6667	15.390	.000
	7.2778			7.2778		
	7.2308	6.373	.004	7.1538	8.062	.001
22. 運用同理心	6.6111			6.6667		
	7.5556			7.4444		
	7.9231	3.965	.026	7.7692	3.259	.047
23. 運用無條件的正面關注	6.5556	5.686	.023	6.2778	9.581	.004
	7.6667			7.6667		
	8.0769	6.276	.004	8.0000	9.070	.000

24. 運用真誠法作為回應	6.5556	4.821	.035	6.2222	9.615	.004
	7.6111			7.6111		
	7.8462	3.965	.026	7.8462	7.265	.002
25. 建立信任	6.6111			6.5000	4.549	.040
	7.5000			7.5556		
	8.2308	5.127	.010	8.1538	5.877	.005
27. 運用自我揭露法	6.4444	4.789	.036	6.2778	7.174	.011
	7.5556			7.4444		
	8.3846	7.522	.001	8.3846	10.536	.000
28. 在關係中運用親密法	6.4444	4.458	.042	6.1667	6.285	.017
	7.4118			7.2778		
	8.0000	5.840	.006	7.6923	6.013	.005
31. 檢視小組成員的強項/貢獻	5.9444	7.672	.009	6.0000	5.975	.020
	7.3888			7.2778		
	7.9231	8.099	.001	7.7692	6.191	.004
32. 識別小組問題	5.8889	4.287	.046	5.7222	5.116	.030
	7.2222			7.1111		
	7.6923	4.805	.013	7.8462	6.674	.003
33. 處理小組問題	NA			5.8333	4.571	.040
				7.1667		
				7.6923	5.011	.011
34. 促進和監察小組動態	5.8333			NA		
	7.0588					
	7.4615	3.666	.034			

	知識			能力		
藝術活動	平均值	F 值	p 值	平均值	F 值	p 值
29. 透過藝術形式吸引小組成員投入	5.6111	14.220	.001	5.4444	21.516	.000
	7.5000			7.4444		
	7.9231	12.534	.000	7.6923	15.465	.000
30. 透過藝術媒介維持正面聯系	5.4444	12.378	.001	5.2353	14.987	.000
	7.4444			7.3889		
	7.9231	11.701	.000	7.8462	12.789	.000

35.	協助小組成員透過藝術形式反思	5.4444	16.056	.000	5.2222	18.529	.000
		7.5556			7.4444		
		7.5385	11.581	.000	7.4615	12.424	.000
36.	協助小組成員透過藝術形式表達情感	5.3889	18.956	.000	5.1667	21.070	.000
		7.7222			7.6111		
		7.3846	11.948	.000	7.5385	14.406	.000
37.	我可透過藝術形式讓小組成員互相支持	5.3333	17.412	.000	5.1667	15.944	.000
		7.5000			7.3889		
		7.6154	12.429	.000	7.4615	11.666	.000
38.	我明白在小組工作中運用藝術媒介的基本理論	4.8889	24.108	.000	NA		
		7.6111					
		7.3846	16.647	.000			
39.	我在小組工作中運用不同藝術形式 / 材料	5.2222	24.461	.000	4.7222	31.471	.000
		7.6111			7.5556		
		7.6154	18.152	.000	7.6923	24.676	.000
40.	我可透過表達藝術活動協助智障人士的家庭成員處理生死問題	4.5556	18.579	.000	4.3333	23.842	.000
		7.2778			7.2222		
		7.3077	13.911	.000	7.3077	17.530	.000
41.	我可在小組中運用藝術活動的基本架構來協助智障人士的家庭成員處理生死問題	4.5000	26.229	.000	4.3889	26.994	.000
		7.5000			7.3333		
		7.2308	18.404	.000	7.1538	18.968	.000
42.	我可協助智障人士的家庭成員將生死事宜平常化	5.0000	17.755	.000	4.9444	13.320	.001
		7.2222			7.1667		
		7.6154	15.473	.000	7.4615	11.146	.000
43.	我可協助智障人士的家庭成員就生死事宜想像他們的所思所感	4.9444	21.971	.000	4.8333	17.531	.000
		7.3889			7.2222		
		7.6923	17.840	.000	7.5385	14.159	.000
44.	我可透過藝術活動協助智障人士的家庭成員反思生死事宜	4.2778	33.700	.000	4.4444	22.028	.000
		7.2222			7.1667		
		7.4615	27.105	.000	7.4615	18.389	.000

註：每項第一行的 F 值是參與培訓工作坊前和後平均值之比較結果。每項第三行的 F 值是參與培訓工作坊前後及完成小組後平均值之比較結果。(*$p \leq .05$)

3.3 家庭成員和智障人士的背景

共有 65 位智障人士的家庭成員參與小組工作活動，當中有 54 位（83.1%）為女性，11 位（16.9%）為男性。53 位（82.8%）是已婚 / 同居，11 位（17.2%）為分居 / 喪偶。

有 52 位（70.8%）是智障人士的父母，當中 9 位（13.8%）是智障人士的兄弟姊妹，1 位（ 1.5%）是智障人士的配偶， 3 位（4.6%）屬其他人士。（表 3.8）

表 3.8 家庭成員與智障人士的關係

	人數	有效百分比
父母	52	80.0
兄弟姊妹	9	13.8
配偶	1	1.5
其他	3	4.6
總計	65	100.0

教育程度方面，有 8 位（12.3%）沒有接受任何正規教育，22 位（33.8%）具小學程度，25 位（38.5%）具初中程度（中一至中三），8 位（12.3%）具高中程度（中四至中六），2 位（3.1%）具大專程度。（表 3.9）

表 3.9 家庭成員的教育程度

	人數	有效百分比
沒有任何正規教育	8	12.3
小學程度	22	33.8
初中程度（中一至中三）	25	38.5
高中程度（中四至中六）	8	12.3
大專程度	2	3.1
總計	65	100.0

信仰方面，當中 31 位（51.7%）沒有任何宗教信仰，12 位（20.0%）信奉佛教，6 位（10.0%）是基督徒，2 位（3.3%）是天主教徒，8 位（13.3%）跟隨民間宗教習俗，例如拜祖先，而有 1 位（1.7%）信奉其他宗教。（表 3.10）

表 3.10 家庭成員的宗教信仰

	人數	有效百分比
沒有宗教信仰	31	51.7
佛教	12	20.0
基督教	6	10.0
天主教	2	3.3
民間宗教習俗（例如拜祖先）	8	13.3
其他	1	1.7
總計	60	100.0

註：5 位沒有回答此題

4 位（7.0%）家庭成員的年齡介乎 41 至 50 歲，16 位（28.0%）的年齡介乎 51 至 60 歲，21 位（36.9%）的年齡介乎 61 至 70 歲，12 位 （21.1%）的年齡介乎 71 至 80 歲， 4 位（7.0%）為 80 歲以上。（表 3.11）

表 3.11 家庭成員的年齡

	人數	有效百分比
41-50 歲	4	7.0
51-60 歲	16	28.0
61-70 歲	21	36.9
71-80 歲	12	21.1
80 歲以上	4	7.0
總計	57	100.0

註：8 位沒有回答此題

智障人士的年齡方面，20 位（31.7%）的年齡為 30 歲或以下，19 位（30.2%）的年齡介乎 31 至 40 歲，14 位（22.2%）的年齡介乎 41 至 50 歲，7 位（11.1%）的年齡介乎 51 至 60 歲， 3 位（4.8%）為 61 歲或以上 。（表 3.12）

表 3.12 智障人士的年齡

	人數	有效百分比
30 歲或以下	20	31.7
31-40 歲	19	30.2
41-50 歲	14	22.2
51-60 歲	7	11.1
61 歲以上	3	4.8
總計	63	100.0

註：2 位沒有回答此題

3.4 社會支援

整體樣本

在家庭成員的社會支援 (最高為 28，最低為 4) 是否有所變化方面，結果顯示沒有明顯變化，即使在測試後的感知社會支持多維量表中三組子量表的平均值比測試前為高。（測試前的平均值「家庭」=21.2222、「朋友」= 18.7344、「重要他人」= 21.8889；測試後的平均值「家庭」=21.7692、「朋友」= 19.9219、「重要他人」= 22.4219）。

3.4a 性別

性別方面，測試前所收集的數據顯示，在感知社會支持多維量表中兩個子量表，主要是家庭和重要他人的支援，男性的平均值明顯高於女性（表 3.13），這意味著在小組活動前，男性覺得或真正得到家庭和重要他人的支援比女性為多。

表 3.13 兩性在測試前的社會支援情況

	性別	平均值	F 值	p 值
家庭的支援	女性	20.5192	9.913	.003
	男性	24.5455		
重要他人的支援	女性	21.3077	6.422	.026
	男性	24.6364		

兩性的社會支援情況在測試後沒有顯著差別，由於女性在「家庭」和「重要他人」支援的平均值均有所增加（測試後女性的「家庭」支援平均值：由 20.5192 增至 21.6909；測試後女性的「重要他人」支援平均值：由 21.3077 增至 22.2407；測試後男性的「家庭」支援平均值：由 24.5455 減至 21.8889；測試後男性的「重要他人」支援平均值：由 24.6364 減至 23.2222），故縮減了兩性之間的差距，這意味著即使男性在這方面的水平較高，但女性在小組活動後，覺得或真正得到家庭和重要他人的支援有所增加。

3.4b 婚姻狀況

婚姻狀況方面，數據顯示在測試前，不同婚姻狀況的家庭成員在社會支援情況有顯著差別，已婚 / 同居者比離婚 / 分居者有更多的家庭或重要他人的支援。（表 3.14）

表 3.14 比較不同婚姻狀況的家庭成員測試前的社會支援

	婚姻狀況	平均值	F 值	p 值
家人的支援	已婚 / 同居	21.8627	8.387	.005
	離婚 / 分居	18.0909		
重要他人的支援	已婚 / 同居	22.3333	4.005	.05
	離婚 / 分居	19.6364		

測試後的數據顯示，已婚 / 同居者仍然明顯比離婚 / 分居者有較多的重要他人的支援。（表 3.15）

表 3.15 比較不同婚姻狀況的家庭成員測試後的社會支援

	婚姻狀況	平均值	F 值	p 值
重要他人的支援	已婚 / 同居	23.1277	10.233	.002
	離婚 / 分居	19.7500		

不同婚姻狀況的家庭成員在參加小組後，家庭和朋友的支援沒有顯著差別，因為分居 / 離婚者在參加小組後的平均值增幅比已婚 / 同居者為高（分居 / 離婚者的「家庭支援」平均值由 18.0909 增至 20.4167；「朋友支援」的平均值由 15.1818 增至 19.8333；已婚 / 同居者：「家庭支援」的平均值由 21.8627 增至 22.0833；「朋友支援」的平均值由 19.3654 增至 19.7660）。

3.4c 家庭成員的年齡

年齡方面，透過皮爾生相關系數（Pearson correlation）分析測試前的結果顯示家庭成員的年齡與朋友支持呈正向關係（*r* 值 =0.265, *p* 值=.049），即越年長的家庭成員的朋友支援越多。

3.5 情緒感知

整體樣本

情緒感知方面，為了與其餘項題呈相同方向，在分析數據前將問卷第 13 項和第 22 項題重新編碼至相同方向後 0 (最高為 50，最低為 10)，結果顯示沒有明顯變化，儘管測試後的平均值（37.9846）高於測試前的平均值（36.8413）。

3.6 情緒表達

整體樣本

就正面和負面情緒表達力而言，在分析數據前將問卷第 24，28 和第 29 項題重新編碼至相同方向後，結果是沒有顯著變化，儘管數據顯示家庭成員在參與小組後正面情緒表達力 (最高為 28，最低為 4) 的平均值有所增加，由 21.9365 增至 22.3846，而負面情緒表達力(最高為 42，最低為 6) 的平均值略微下降，由 19.4194 降至 19.3125。

3.7 生命態度

整體樣本

對生命態度而言，雖然結果顯示「勇氣」(最高為 20，最低為 4)、「接受」(最高為 25，最低為 5)、「肯定生命的意義和價值」(最高為 20，最低為 4) 及「超越自我」(最高為 40，最低為 8) 在測試後的平均值均有所增加，但測試前後沒有顯著差別。(「勇氣」的平均值由 13.4615 增至 14.3692；「接受」的平均值由 17.6875 增至 19.2000；「肯定生命的意義和價值」的平均值由 17.1719 增至 17.4063 ；「超越自我」的平均值由 28.4127 增至 29.5079)。

3.7a 性別

在測試前的數據中，兩性在生命態度的子量表「肯定生命的意義和價值」有著顯著差別。（表 3.16）

表 3.16 對比兩性測試前在生命態度子量表「肯定生命的意義和價值」

性別	平均值	F 值	p 值
女性	16.8302	5.202	.026
男性	18.8182		

在測試後的數據中，兩性在生命態度量表的所有子量表中沒有顯著差別，因女性在「肯定生命的意義和價值」的平均值有所增加（「肯定生命的意義和價值」女性平均值由 16.8302 增至 17.2222），增幅比男性為多（「肯定生命的意義和價值」男性平均值由

18.8182 減至 18.3333），因此縮減了兩性之間的差別，這意味著在參與小組後，女性在這方面比男性相對有正面的變化。

3.7b 年齡

家庭成員的年齡方面，透過皮爾生相關系數分析測試前結果顯示家庭成員的年齡與「勇氣」（ r 值 = 0.310，p 值=.019）和「接受」（ r 值 = 0.269，p 值=.045）存有正向關聯，即家庭成員年齡越大，他們在參與小組前在「勇氣」和「接受」兩方面越高。

與智障人士年齡的關聯方面，透過皮爾生相關系數分析結果顯示測試後智障人士的年齡與家庭成員的「超越自我」有正向關聯，即智障人士的年齡越大，家庭成員參與小組後，具有較高「超越自我」水平（ r 值 = 0.263，p 值=.042）。（註：只有將智障人士的年齡分為五類，分別為(1) 30 歲或以下、(2) 31-40 歲、（3）41-50 歲、（4）51-60 歲、（5）60 歲以上時，數據才有顯著關聯）

3.8 死亡態度

整體樣本

對死亡態度方面，在死亡態度量表中三個子量表的平均值顯示，家庭成員在參與小組前後對「恐懼死亡」(最高為 49，最低為 7)、「逃避死亡」(最高為 35，最低為 5) 及「接受死亡為中性」(最高為 35，最低為 5) 沒有顯著差別，儘管「恐懼死亡」和「逃避死亡」在參與小組後的平均值略為下降（「恐懼死亡」的平均值從 30.3125 降至 29.7231；「逃避死亡」的平均值從 20.4048 降至 20.0000），這意味著家庭成員參與小組後較不「恐懼死亡」和「逃避死亡」，但變化不大。然而「接受死亡為中性」的結果較為矛盾，數據顯

示參與小組後，他們在「接受死亡為中性」的平均值由 27.9692 降至 27.5638，雖然沒有顯著變化，但家庭成員參與小組後較不接受死亡為中性。

3.8a 性別

在測試前，女性「恐懼死亡」的平均值 = 30.8302，男性=27.8182；女性「逃避死亡」的平均值 = 20.4327，男性=20.2727，兩性對於死亡態度沒有顯著差別。在測試後，兩性就「恐懼死亡」和「逃避死亡」的平均值存有顯著差別，女性在參與小組活動後，「恐懼死亡」和「逃避死亡」的平均值增加，男性則下降，這意味著女性在參與小組活動後，較恐懼和逃避死亡，男性則較不恐懼和逃避死亡。（表 3.17）

表 3.17 測試後，兩性對「恐懼死亡」和「逃避死亡」的態度

	性別	平均值	F 值	p 值
恐懼死亡	女性	30.9273	10.405	.0002
	男性	22.3333		
逃避死亡	女性	20.7636	4.363	.041
	男性	16.0000		

3.8b 婚姻狀況

婚姻狀況方面，結果發現測試前不同婚姻狀況的家庭成員在死亡態度量表中所有子量表的平均值均沒有顯著差別。但在測試後，已婚 / 同居者和離婚 / 分居者在「接受死亡」程度上有顯著差別，即離婚 / 分居者參與小組後有顯著較高接受死亡的態度。（表 3.18）

表 3.18 測試後，不同婚姻狀況的家庭成員對「接受死亡」的態度

婚姻狀況	平均值	F 值	p 值
已婚 / 同居	26.9375	6.298	.015
離婚 / 分居	30.7500		

值得注意的是，已婚 / 同居者參與小組後反而對接受死亡的態度有所下降，而離婚 / 分居者則增加（測試前已婚 / 同居者「接受死亡」平均值 = 27.9434；測試後平均值 = 26.9375；測試前離婚 / 分居者「接受死亡」平均值 = 28.5455；測試後平均值 = 30.7500）。

3.9 小結

訓練工作坊有效地提高了工作人員的知識和能力，特別是在藝術活動與生死問題有關的領域。工作人員在實施小組後，有進一步改善。在參與小組後，雖然結果顯示家庭成員在測試後的平均值大部份均有所改善，但在所有測量表卻沒有發生顯著變化，即社會支持，情緒感知，情緒表達，和生死態度。女性在參與小組活動後，雖然和男性沒有顯著差別，相對覺得家庭和重要他人的支援增加較多，在「肯定生命的意義和價值」亦增加較多；但在「恐懼死亡」和「逃避死亡」的平均值比男性顯著較高，意味著女性較恐懼和逃避死亡。已婚 / 同居者比離婚 / 分居者在參加小組前後均有更好的家庭或重要他人的支援，但分居 / 離婚者在參加小組後的平均值在家庭支援和朋友支援的增幅比已婚 / 同居者為高。在參與小組後，已婚 / 同居者和離婚 / 分居者在「接受死亡」程度上有顯著差別，即離婚 / 分居者參與小組後有顯著較高接受死亡的態度。分析測試前的結果顯示越年長的家庭成員的朋友支援越多，在生命態度「勇氣」和「接受」兩方面越高。與智障人士年齡的關聯方面，分析結果顯示測試後智障人士的年齡與家庭成員的生命態度「超越自我」有正向關聯，即智障人士的年齡越大，家庭成員參與小組後，具有較高「超越自我」水平。

第四部分：質性研究 - 結果分析

為了探索智障人士家人對參加滲有藝術活動的有關生死議題小組的觀感，我們邀請所有小組成員參與聚焦小組訪談。本研究進行了十個聚焦小組訪談，總共有 48 位組員應邀參加。（表 4.1）

表 4.1 聚焦小組參與者

聚焦小組	小組編號	男	女	人數
1	A	1	5	6
2	B	1	5	6
3	C	0	5	5
4	D	0	4	4
5	E	2	4	6
6	F	1	5	6
7	G	2	4	6
8	H	0	3	3
9	I	0	2	2
10	J	2	2	4
				共 48 人

參與聚焦小組的成員在訪談前已簽署研究同意書，限制研究資料的用途，以確保小組成員的權利和私隱。研究人員按聚焦小組訪談指引（附錄三），邀請小組成員分享其參加有關生死議題小組的觀感，對小組運用藝術活動的看法等等。

研究人員將有關對話錄音，紀錄並謄寫，並以不披露個人身份的原則匯報結果。於收集謄稿後，研究員按文本脈絡提取概念編碼，並反覆疏理本身概念，以及概念與概念之間的關係，把各項個別的概念與看法逐漸去蕪存菁。最後描述智障人士的家人對運用藝術活動，分享以生死為題的小組的整體現象。

4.1 對生死教育小組內容、形式和參與過程的觀感

整體而言，大部分小組成員對生死教育小組持正面觀感。即使有部分小組成員初時持觀望態度，但經過第一節小組之後，都感到很開心有此機會參加這樣新鮮的小組。組員對生死教育主題、運用藝術活動作媒介及小組本身都感到新鮮。

4.1.1 覺得生死教育小組很特別，活動有趣、好創新、多元化，覺得開心、滿足 。

‘我覺得幾特別，製作過程都覺得開心。’—B1

‘好新潮，幾有趣味，過程都覺得開心。’—B3

‘好容易接受。抒懷咗！個人都開心啲。’—J2

‘ 以往好少參加呢類型活動，不過今次小組幾有新意，令我對小組活動充滿好奇，想嘗試參與。參加過後，認為小組內容很有趣。’—G6

‘活動入面啲物料好多元化，啲題目同內容好多元化。’—D2

‘覺得好好玩，以前未做過，對於自己嘅創作好有滿足感。’—B6

‘ 好創新，因為以往十幾年都冇做過類似嘅事。最後一節有禮物收更加覺得原來有人會關心我，令我覺得好窩心。’—A5

4.1.2 透過小組結識新朋友。

‘識多啲家長。’—A5

‘覺得幾開心，識多啲家長。’—G6

‘幾好啊，識多啲家長，大家見吓面。’—I1

‘感覺幾開心，可以從小組中識到新朋友。’—G1

‘ 識到多啲朋友喇。可以同多啲家長傾吓偈。我其實由個仔去咗呢間機構咁耐，我識好少家長。因為我以前就要返工，雖然我都好常返去做吓義工，但係可能呢我個人就唔係話咁鍾意接觸人，所以唔係好識家長，呢次要好好多。’ —J2

4.1.3 創作的過程。

在創作方面，初時成員未適應製作藝術品，後來慢慢投入及嘗試創作，大多數小組成員都喜歡創作的過程。他們嘗試運用不同的材料，作品內容越來越豐富，即使那些初時認為很難做到或沒有信心做到的小組成員也享受過程，他們最終也能做到。

4.1.3.1 嘗試不同的材料

‘係啊，用咗唔同嘅物料色調。我好高興做到呢個作品。’—J1

‘內容同形式對我來說都係新嘅。我鐘意有好多材料俾我哋選擇創作。我嘗試以前從未用過嘅材料，而且發現自己做作品嘅時間越來越長，投入咗落去。’—G6

4.1.3.2 初時部分成員未適應製作藝術品，後來慢慢投入創作。

‘起初我都唔知道點做。然後，.....我可以做出我感受到嘅圖像。’—J2

‘我就真係覺得冇乜意識，嗰陣淨係諗咁樣做會唔會靚啲呢，發揮自己嘅創作美感。’—D1

‘音樂讓我放鬆自己。我唔知道點畫畫，但係可以喺紙上剪砌和黏貼。’—C4

‘我哋只係覺得想整就整，冇概念嚟整，我都隨意㗎。’—D4

‘以往少做創作，喺家就都 Ok。’—E2

‘我都冇乜嘢諗㗎。有得食就食，有得去街就去街。… 冇話鍾唔鍾意，做到就做囉。…我隨意揀到就砌，揀到就砌咁樣，自己諗到就砌㗎喇。’—I 1

即使成員 I 1 說她沒有太多構想，但是她的創作越來越豐富。

4.1.3.3 初時認為很難做到或沒信心的小組成員也享受過程，最終也能做到。

‘初初唔想嚟，但參加過一節之後原來可以畫畫，用唔同嘅創作去表達自己，漸漸越來越有興趣。’—G5

‘對我嚟講係有啲難度。因為我讀得書少，又冇話去同啲仔啊、孫做吓勞作。喺家要做呢啲真係就有啲難度。……對老婆嘅思念啫，以前冇乜機會送花比佢，喺家老婆唔響度先至做呢啲嘢。’—J1

組員 J1 用不同的材料制作了一束鮮花，送給逝去的妻子，以表對妻子的思念。成員 A3 初時不太願意用物料創作及分享，在小組第三節時，他開始透過不同的物料創作並作出分享。

4.1.3.4 部分成員開始時感到焦慮，但最終他們亦享受創作的過程。

‘先頭好驚，好驚自己做唔嚟，但係原來都幾好玩！同埋好有新鮮感，因為未試過生死教育係點樣，喺家自己都活到一把年紀先走去做手工，最後覺得自己可以創作吓。’—H2

‘起初我好怕做創作，但慢慢嘗試之後發現自己對創作有興趣，亦喜歡過程中需要為作品注入個人嘅想法，刺激思維同反思。’—G1

‘我驚整得唔好，自己又唔擅長藝術。我鍾意將啲彩色貼紙放埋一齊。’—C2

4.1.3.5 只有少數成員不太願意創作

成員之一 D2 每每在創作時負面評價活動例如「阿茂整餅」，多次表示「唔識做」，對於創作感到困難，但是在分享時段樂意分享，在小組同工推動下亦願意嘗試創作。

成員 F6 有時甚至拒絕創作，說: *「我對藝術冇興趣，我寧願睇人哋做 。 」* 在他參加六次聚會中他只創作了兩次，剩下時間喜歡看別人創作。

小組工作人員總結: *「我記得當時好多家長都話唔識整……但係當大家話唔識整嘅時候，都整咗好多好嘅作品出嚟。」*。

4.1.4 成員喜歡小組形式，因可以有更深入的分享。

‘我鐘意小組形式。’—H1, H2, H3

‘可以更深入咁分享。’—J1, J2, J3, J4

‘我哋以前冇咁深入討論死亡問題。喺家我哋可以喺小組深入談論。’—E5

4.2 參與小組的收獲

他們透過創作來探索和表達自己的情感，回憶及反思過去，甚至處理這些經歷，使他們更能接受死亡，面對人生。

4.2.1 以創作的形式探索、表達和抒發情感與想法。過程能夠幫助成員勾起一些情感，因而有所感動，並通過藝術作品將感覺呈現出來。

‘參加呢個活動好好喇，可以同人分享唔開心同開心嘅事。如果唔開心你唔會無喇喇同人講，自己做埋自己嘢喇，日日都咁同自己講。都冇時間去諗其他嘢。’—H3

‘我覺得通過呢個方式可以聽返自己積埋喺心底嘅事情，可以將佢哋發洩出嚟啊，講咗出嚟就舒服啲。’—J4

‘幾好的，可以借助唔同嘅材料隨心咁表達自己，我有一股動力去參加小組，每次都好期待參加小組。’—G1

‘可以透過畫作表達自己嘅開心感覺，而且能夠將心中唔同嘅想法做出來。’—A1

‘可以幫到表達，將事情形象化，從實物 (自己的作品) 可以勾起自己嘅想法。’—A6

4.2.2 成員可以舉例說明他們如何通過藝術作品來表達自己的情感，對家人的心意或對人生的看法。

‘透過我嘅畫作，可以將我對家人嘅想法表達出嚟。’—A5

小組成員 A5 在小組「假設自己離世給最重要人的一份禮物」活動中，她給丈夫和兒子造了一個足球，藉足球連繫父子關係，顯示她非常關心丈夫與兒子的關係，令他們好好珍惜及關顧對方，即使自己離世時也少一點遺憾及感到安心。

‘愛囉，表達大家都和平相處。貓狗全部都可以好平和咁，所以希望大家都係咁喇，世界都係咁喇。’—D4

小組成員 D4 用剪刀剪出貓狗圖片，把它們放在一起，展示這張照片的意思。

‘我鍾意呢一個（她指著創作）。當我最後一刻要離開嗰陣，差唔多遺言嘅時候，呢個係我個仔…好似咁樣去做。’—H2

‘我都係最鍾意「生命線」，回憶多啲喇。…有咁多個陪我喇，同埋感到人人都有唔開心嘅時間。其實呢個等自己有個機會抒發吓都係好。…有時感覺人生好冇用，喺呢度就有個空間俾我抒發吓，傾訴吓咁。’—H3

*‘表達自己多啲，係我自己一生經歷，我應該講嗰條「生命線」。因為彩虹有七色，我自己諗我嘅生活係好多姿多彩。同埋我嘅家庭都算幸福…第一堂點解會做呢個名牌呢，係因為以前啲人會叫我呢個英文名，我嗰陣時都啱啱結咗婚搬咗去青衣住，咁啱又識咗一班朋友就加入咗「青安園藝舍」，嗰陣就用呢個名。直到我啲仔囡大喇，有埋 xxx 之後就冇人用呢個名叫我。呢度就叫 XX 喇，屋企就跟埋啲仔女叫媽咪喇，我隔離屋嗰個叫我做婆婆。我初初搬入去海濱嗰時，個看更又係叫我做婆婆，後期知道咗之後就叫返我做 XX 太。所以做個名牌嗰陣先諗返起我以前個名。*諗到咁多身份，*真係好搞笑。’* —H1

4.2.3 小組形式提供一個很好平台，創作過程可令他們回憶甚至處理這些已忘記或沒有考慮的事件、經歷和角色。

‘好似返番去以前返學時代咁，哈哈！我哋嗰陣讀書都有畫呢啲㗎。’—I2

‘因為好多事已經過去，自己差唔多忘記。突然諗起，就會回想自己原來經歷咗好多有趣嘅事，但係自己習以為常。喺家憶起往事又會覺得幾開心。小組都可以幫我哋回想起往事，覺得幾開心。’—A2

‘都冇乜機會俾你回憶過去。喺呢個聚會大家都可以諗返起以前嘅嘢。’—D3

‘自己開心啊，唔開心其他嘢都可以回憶吓。平時自己真係好忙，唔得閒諗咁多嘢，一味做做做。’—H3

‘大家都差唔多經歷，只係大家方法唔同。你個環境又唔同，我個環境咁又唔同。大家講出嚟，個標準係唔同，只係發洩咗出嚟開心啲。係囉，開心啲又舒懷咗。’—J3

‘我認為呢個手法好好，能夠好快處理我哋遺忘嘅經歷。係呀，有開心亦會有感動。自己同唔同嘅人分享，兩者會有唔同嘅感覺。’—A6

‘可以回憶起細個讀書嗰陣嘅美術堂，透過製作勾起兒時回憶，有種滿足感。’—B5

4.2.4 小組不只是一個激勵成員回憶過去經歷的過程，也有助於刺激他們的思維，帶來反思，發現新觀點及思索未來。

‘我覺得創作能夠勾起我哋唔同嘅感受，會有新嘅想法。’—A2

‘過程刺激我嘅回憶。唔只係回憶，更幫我反思。’—F2

‘唔只回憶過去，更會思考未來。’—A5

‘幾好，可以幫自己反思一吓自己嘅想法。’—G4

‘參與小組過程可以令我勾起平日唔會去諗嘅事，將平日放喺心底嘅想法，再諗起同不斷思索。’—C2

‘有個機會回到過去喇，又諗下將來會係點喇。’—H2

‘有時問到嘅問題又返去舊時，又諗起將來咁樣。我本身都好鍾意做吓手工。做做吓又覺得幾得意，又可回憶起舊時嘅嘢，又可以諗吓將來自己走咗之後會點。唯有就係開心快樂，其實我哋如果冇參與就唔會諗呢啲。通常我哋都係買餸煮飯，未必有閒情逸致去諗吓將來。如果自己坐埋一面諗，諗親都係衰。上咗呢個小組，我就體會到自己嘅想像力，又可以創作吓自己內心嘅嘢，我自己得益。’—H1

‘喺參與過程中的確勾起好多生活中細微細眼，或者發生咗但冇時間去處理嘅事。因咁引起一啲反思，會想到將來發生嘅事自己應該點處理呢。喺呢個活動中，唔同想法會好自然咁表露出嚟。’—A5

4.2.5 參加者隨著每次小組的主題，彼此坦誠交流，並可正面地互相鼓勵及支持。成員珍惜分享更深情感的機會。

‘我哋喺製作過程中，要將自己嘅感覺同大家分享，我認為呢點非常重要！’—A6

‘因為今次我哋講內心嘅嘢，係有啲咁嘅事發生。’—C1

‘我哋雖然都已經認識好多年㗎喇，但係都唔會聽到對方嘅心底話。今次終於可以聽到喇！’—J1

‘你話跟著你走咪走到白頭囉。又未至於拖住手咁，但總言之就係形影不離咁喇。係啊，日日都同佢行。’—D3

小組成員 D3 在她的創作中表達了她對丈夫的愛。另一成員 D1 回應：「*其實真係好反映到佢夫婦真係好恩愛，可以走到白頭。*」

4.3 和其他組員分享對生死的態度及內容

參與小組之前，即使小組成員已彼此相識，他們也很少談論或分享他們對生死的看法。小組提供了一個談論死亡的平台，在最初節數小組成員的分享較為表面，雖有談及生死，但當談及一些不愉快的經歷時，他們仍有所保留。隨著組員逐漸認識及互信，大家較多表達對生死的看法。大多數小組成員均能正面面對生死，對死亡沒有明顯的恐懼，反而流露出對家人濃厚的牽掛及憂心。

4.3.1 參與小組前，小組成員很少談論死亡。

‘我好少傾死亡。我驚死，即使係好朋友，我哋都好少傾死亡。’—A6

‘開組前唔會特別講，冇得逃避，只有接受。’—G6

4.3.2 隨著互信增加，大多數成員在小組均可自在地談論生死。

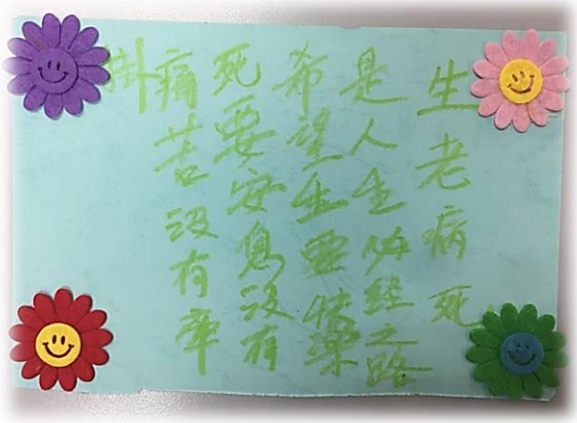
‘我覺得傾都有個渠道，好似話開小組，大家都係咁講。’—D1

‘我覺得都Ok，好似俾咗一個短線嘅回顧俾我，講到心底話出嚟。’—E5

‘可以回顧由細個到嚟家，幾十歲當中每個階段。對生死都冇乜恐懼。’—E1

‘ 冇抗拒啊，點會抗拒呢？幾好啊，大家又可以聚吓，又可以回顧吓以前啲嘢，又再畫番啲畫出嚟表達自己嘅心聲喇。就好似我咁，老公死咗原來可以畫番幅畫出嚟。「老公我做到喇，我得喇！」… 有啲人唔鍾意講死亡，有啲怕死，有啲就唔想咁快講住，唔同我哋，我哋鍾意分享。’—J2

4.3.3 少數成員過往避免談論生死問題。加入小組後，在小組的輕鬆氣氛帶動下，小組成員真誠互信，互相鼓勵及支持，令他們更能表達自我，更有動力投入小組。



‘自己身體較多病痛，所以對於生死話題往往好避忌。初初參加小組，會擔心自己應該分享啲乜，參加了小組後，覺得組員都好坦誠，而且喺輕鬆氣氛之下，好多話題變得更敢講出口，唔再忌諱，所以變得更加有動力參加小組，覺得好開心 。’—G1

‘開始嗰陣時我都唔想講死亡嘅嘢，嚟家就可以拎出嚟傾。’—J3

‘開組前唔會特別講，但喺小組會願意同夠膽講。 嚟家唔怕傾死亡 。’—G6

‘ 我覺得以前唔夠膽去同人傾，參加小組之後發現原來大家都面對緊呢個問題，就放膽去傾。’—E4

4.3.4 部分小組成員沒有忌諱地談論生死，分享他們在死亡邊緣的經歷及如何預防死亡。

‘係啊，我嚟日就差啲死喇。糖份降低啊，游游吓水突然條氣唔順，直情吸唔到氣。我就即刻上去食排朱古力。成身震曬。…不停出汗呢，又係糖份低咗喇。有次喺商場行行吓，突然間又成身震，我話：「你同我去便利店幾多錢都好，20 蚊排朱古力都好你都買！」跟住佢入到去話：「啊媽，好貴喎。」，我話：「快啲買喇，阿媽唔多妥喇，震晒。」佢話：「阿媽，買咗喇，你出門口食。」我話：「唔好出門口食，喺度食。」因為如果暈咗有人打電話，我阻住佢門口做生意呀嗎，特別快！’—D2

4.3.5 跟孩子談論死亡及自己臨終的安排

4.3.5.1 一些小組成員不僅談論死亡，還為孩子們準備自己臨終的安排。

‘唔講住？乜都要講定喇，點話得埋？ 我都同我個仔講第日阿媽嗰度個家庭嘅骨灰龕冇預我份嘅，我話最好就放埋我落啲細佬妹度，細細地唔使咁大。擺落去就起碼年年都會見到佢哋 ，因為我哋年年都去拜啊嘛。’—J1

‘唉，我話埋畀我個囡聽我第二日要點做喇 。我話：「你唔好困我喺個窿，你同我喺個山度散一啲（骨灰），喺個海度散一啲就算喇。」’—J2

‘我哋呢啲開通嘅咪同啲囡講。你認為嘅隨你搞，我無所謂。你將我燒成骨灰，放喺花度做肥料又得。’—J3

‘我都同我啲仔囡講，唔使左搞右搞喇。燒咗佢扔入海又好，海我又鍾意。扔落去種花我又鍾意。唔好同我買個咩位。我成日都有同啊 xxx 講，我話第二日我死咗你唔好喊，我話喊乜鬼啊，掛住我就望下天上有冇星星，最光嗰粒係我喇，我話你就叫聲佢喇。’—H1

‘有！我話講死喇，我鍾意海葬，你哋唔好搞咁多嘢啊。我怕騷擾人，我又唔鍾意嘈，海葬算喇。’—H3

‘唔係啊，我早排就講晒㗎喇。如果我唔醒呢，就紀念花園，唔使買位喇 …點解唔講啊？死有乜咁可怕？咁啊做定心理準備，傷心極都有限喇!’—D2

4.3.5.2 部分小組成員感到失望，因為他們的子女還未準備好，迴避談論身後事。

‘「唉呀！講咩啊？到時再算喇！」咁喎。我話到時再算就遲喇，我都講唔到嘢喇到時。’—D2

‘係啊，有時未必講到嘢。’—D4

‘覺得越講越傷心，越講越冇答案。 好似之前咁啲血壓突然升到 180 幾度，就入咗急症室。嗰時諗住喺急症室同個囡講，跟住個囡話：「你唔好講住，等我同你錄咗音先。」，你有時唔到嗰刻你自己唔知，突然間如果真係血壓高到爆咗血管講唔到嘢嗰陣，你點樣分配呢？’—D1

4.3.6 一些小組成員不知道如何與孩子討論善後安排。

‘無喇喇傾咩？喺開組嗰時，大家傾就有。始終都要講，睇吓遲定早。可能會快啲講，唔好太遲。諗就成日諗，但都唔簡單。唔知道點講死亡安排。’—D3

4.3.7 小組成員擔心自己去世後，智障家庭成員的照顧安排。

‘ 我本身好似係處之泰然咁，死個個都係咁。但係死之前自己會有個顧慮喺度，啲細路仔。我死咗第日點樣去安置佢咁樣呢？我會點樣呢？條路會點樣行呢？我睇唔到佢又會點樣呢？即係呢個位阻住咗。有句話齋「死都唔眼閉」就係呢一種感覺。如果我冇細路仔，我可以處之泰然咁啦，無所謂啦，個個都係咁樣。’—A2

‘ 可以回顧返由細到嚟家，幾十歲當中每個階段。對生死冇乜恐懼，唯一唔捨得同顧慮就係自己嘅智障子女。’—E1

‘ 每逢講起生死，其實自己最大嘅感覺係擔心，擔心自己嘅子女點照顧自己。’—A1

‘自己對生死較睇得開，不過擔心子女可否適應。’—E2

‘ 自己就沒有甚麼好怕，最怕係自己離開後，子女冇人照顧。最掛心係自己嘅智障子女。’—G5

4.3.8 有些成員因擔心自己去世後，智障家庭成員的照顧問題，故預先培養他們的獨立性。

‘我希望我個仔每星期為我做一件平時唔肯做嘅家務，想佢更加獨立，靠自己做事。’—G6

‘我會同佢講，我死咗你會點樣？你要喺家開始學識自立，你要做嗰樣嘢。學你話齋，我會死㗎喔，我唔係唔會死，咁我死咗，你自己要搞嗰樣啦。仲有我死嗰陣你要點點點。’—A2

4.3.9 有些小組成員已教導智障家庭成員關於生老病死的知識，還分享了他們的反應。

‘我會同佢講有關死亡嘅知識 。’—F1, F4

另外一個成員(A2)的智障兒子太害怕失去母親，所以較少與兒子談論死亡。

‘但係有時佢可能太過驚啊。佢會話：「哎呀！唔好講喇，唔好提啲咁嘅嘢。」，即係佢知道我唔喺度，佢冇咗個可以依賴嘅人，雖然有家姐，但係佢要返工。有個細佬喺度，但係細佬第日結婚有老婆，未必咁全面照顧自己。變咗佢好似都冇咗個扶手咁。佢自己都驚，所以我講咗好多次呢一樣嘢。我喺家都好少講，驚到佢自己突然間抽筋！係啊，佢好驚啊。我覺得佢好驚，所以我喺家就唔講 。所以有時候同佢行出去，好輕輕咁樣講。’—A2

另外兩位小組成員的智障子女變得更關心他們。

‘我嗰個零舍喊包，喺家越大越喊包。我病佢都喊餐死，打電話返嚟就問你有冇睇醫生，又乜又乜。佢返嚟就問我：「食咗藥未啊？」我話：「你問我食咗藥未？我問你食咗藥未啊？」，佢話：「你病啊嘛！」佢就真係識關心我㗎。’—H1

‘我嗰個又係驚青。佢有時喺我病咗嘅時候就話：「你快啲食藥喇，快啲瞓喇。」，咁佢就啪一聲閂咗門出去喇。佢一見我開眼就話：「食藥喇，飲多啲水喇。」’—H3

4.3.10 部分小組成員與子女談論死亡，並要求他們的子女在他們過身後照顧殘疾的兄弟姐妹。

4.3.10.1 一些兄弟姐妹答應他們的要求。

‘我啲仔囡講，細嗰兩個。我話有乜事呢睇住家姐啊，即係大嗰個。 佢哋就話：「放心喇，我會睇住家姐。」’—D3

4.3.10.2 一些兄弟姐妹沒有回應他們的要求，故他們沒有進一步談論他們的身後事。

‘對住佢哋幾個講，第日阿媽唔喺度嗰時要點點點，你一有乜事就走返嚟，第日阿媽唔喺度就冇得走返嚟㗎喇。佢咪唔出聲，黑起塊面囉。有事就會返嚟屋企。’—D1

‘略略提吓囉。但係都唔知點……我覺得都好難解決得到啊。佢哋又怕聽喎。’—D4

‘順其自然囉，我冇諗佢㗎，我咁樣講，佢哋冇反應即係佢哋唔理喇，唔理就無謂講喇！’—D2

4.3.11 小組成員的家人去世時，他們沒有告知其智障家屬。

‘當我嘅家人去世嗰時，我哋冇話畀我哋嘅智障家屬聽。’—B1

‘我見我先生嗰陣好辛苦㗎。佢呢度又插一個窿（插入醫療喉管的傷口），嗰度又一個窿。總之成身都係窿。我覺得做人做到咁真係好辛苦，早啲死好過喇。… 我就唔講…… 唔會同佢講爸爸死咗。’—I 2

4.3.12 一些小組成員表示他們難與配偶談論死亡。

‘好似我先生咁，佢好怕講呢啲嘢㗎，佢會避開唔講。’—H2, J2, J3

4.4 成員對生死的看法

小組成員認為生命是不可預測的，每個人總會死，沒有人可以逃避死亡，看到親人去世是非常難過。他們分享更多關於生與死的話題之後，他們變得更能接受死亡。整體上參加者均能正面面對死亡，生有時死有時，人生總有終結，大家暢所欲

言。他們還認為，充分享受生活是很重要的。大部份組員表示自己已步入晚年，雖然需要照顧智障子女，但由從前不快樂到現在已經看通了，可以過著平淡的退休生活已經很滿足，在他們過身前唯一不捨得及顧慮的就是他們的智障子女。

4.4.1 死亡是不可預測的，親人去世非常難過。

‘ 生死都冇得講㗎喇，都死咗喇，由佢喇。你想唔死都唔得㗎！死咪死囉。冇得避㗎喇。個個都要行呢條路，只係遲定早。’—I1

‘ 我媽媽突然病咗，當我媽媽就快死嘅時候，我唔知道該點做。嗰陣我非常緊張。’—E5

‘好難接受你所愛嘅人死咗。… 我細佬多年前死咗。我仲係好難過 (哭泣) 。’—C5

4.4.2 每個人都會死，沒必要害怕。

‘驚係冇用。’—A3

‘冇時間驚！有好多事情要處理。做你需要先做嘅事情吧。’ —D2

‘ 我就冇乜諗呢樣嘢，我係開心果嚟，我成日覺得好多事都係早有安排，與其成日諗，倒不如快樂啲。’—E6

‘我都冇乜好怕喇，經歷過好多家人嘅離世。’—G2

‘唔洗怕，終有一日要面對。’—G4

‘唔洗怕生死，最重要開心，活在當下。’—G5

‘唔怕死，最緊要死得舒服。’ —D2

‘ 我哋上過一次生死嗰個乜嘢⋯⋯棺材都瞓咗囉。哈哈！同埋又去過盲人嗰啲又感受過，有體驗。自己體驗過之後又覺得自己又唔係咁差。死就死喇！隨遇而安喇 ！’—H1

4.4.3 有些成員害怕死亡。然而，他們意識到不得不面對死亡。

‘ 其實將來嘅嘢我有諗，我不停喺度諗，但都係冇結果。有驚嘅但係都係要面對。’—H2

‘ 你唔驚得咁多㗎，呢啲嘢有時突發性㗎嘛，唔到你諗㗎啦呢啲嘢。’—B3

‘ 我覺得學佢哋咁講，煮到埋嚟咪食囉，係啊！冇得避㗎喇 。’—C4

‘ 驚就我好驚，呢啲嘢都整定㗎喇，有因就有果。走咗嘅話信主咪上天堂，信佛嘅咪去輪迴囉。’—F4

4.4.4 有些成員並不害怕死亡，但擔心生病所帶來的痛苦。

‘ 唔怕死，最怕病！唔好要我受痛苦，左插右插（醫療喉管）咁就真係比死更難受。’—J3

‘係喇！唔好要我受痛苦咁就得㗎喇！’—J2

‘ 我就唔驚死，我就好驚有病折磨。我係入醫院多呢，我好驚畀病折磨到唔似人咁先至死。’—I 2

‘ 死到就冇問題，最驚係死唔到啊。所以你問我怕唔怕死，我唔怕死，我係驚痛。死咗就真係一了百了，乜嘢都唔知。’—H2

4.4.5 一些成員認為生活不快樂，死亡可能是一種解決方案。

‘ 其實我覺得生活根本就好無奈，當然開心嘅時候就會覺得生存好有意義。但係可能我成日經歷唔開心嘅事，所以變咗講死對我嚟講都係一種解脫。特別係我面對我媽媽走嗰陣，我知道根本一個人老咗，佢之後對個病，更加痛苦㗎，我覺得死係解脫。同埋我個仔又係咁嘅情況，我真係好多時都認為死咗去好過，費事面對呢啲嘢。即係自己會有咁諗法，但係既然我係要生……咁我唔通自己走去自殺咩？有試過咁樣真係開窗想 （自殺）…，但係我覺得好似跌咗落去會好痛喎。點解我要出世喺呢個世界上面，我成日都咁講。’—H2

4.4.6 男性小組成員表示不需過份刻意想及生死，順其自然便可。

‘不會太擔心，一切都有定數，無須擔心。’—A3

‘感到人生難以預計，無須太過執著，命運自然會有安排，擔憂都冇用。’—E6

‘每個人都有生死時間，順其自然就得喇。’ —G2

4.4.7 大多數成員對生老病死的感覺在小組前後有所分別。

a) 在小組後大多數成員更能夠接受死亡，順其自然，在小組抒發情感，情緒得到紓緩，更能積極面對死亡。

‘ 會有啊，心情唔同咗。同埋有時自己都要踏出一步，去試吓用另一角度會唔會令自己開心啲。’ —H3

‘更加有心理準備接受死亡。’ —C3

‘ 有呀，有分別㗎。以前呢學 xx 咁講生死，屋企又煩，一陣就煩呢度，一陣就煩第二樣嘢。但係開完呢個組，唔知係咪抒發咗心情，又回憶過往片段，都係不外如事。我自己諗，我屬於幸福嗰個，咁咪開心啲囉，唔好難過囉。…都有少少影響嘅。未參與之前，我哋係冇諗將來點啊，聽咗之後就會諗：「係喎，將來我會點呢？」⋯⋯有種影響就係好似佢咁講，死咪死囉，煮到嚟咪食囉。上天要我返上天堂嘅咁我咪返囉。以前就未必會話諗得咁仔細，喺家就隨遇而安喇，點都冇得避㗎喇。但又唔係悲觀嗰啲，唔係消極。係喇，既來之，則安之。’—H1

‘ 我變得更加可以接受死亡。每個人都需要死，充分享受生活先係最重要。過現在嘅生活，做我哋需要做嘅事，享受生活。’—E5

‘ 開組前我就唔知點樣㗎嘛，我講乜嘢同埋個話題講乜嘢我又想知吓。其實都幾好啊，可以表達自己內心，有時間俾我去諗吓回顧喇。同埋後期都係⋯⋯細個嗰陣比較開心啲，到中年就覺得自己唔係咁開心。……喺呢個組入面又聽到佢哋分享吓經歷，有時又開解吓我，喺家睇法唔同咗呢。唔開心嘅事都發生咗囉，唔好回憶咁多，可能我會去逃避。即係我唔想再諗喇，唔開心盡量忘記唔諗，咁樣會對自己會好啲，同埋喺呢個小組入面我可以抒發自己內心嘅感情，可以紓緩到我。’—H3

‘本來我驚死，現在我明白，驚都驚唔嚟。’—E2

‘加入小組後，覺得（死亡）無所謂，順其自然。唯有積極面對。’—G6

b) 然而，極少數成員對生老病死的感覺在開小組之前後沒有大的變化。因為他們經歷了許多的死亡經歷，習慣了，沒有太大的感觸。

‘ 以我哋家長嚟講，呢個問題其實好皮毛，因為我哋個個都經歷過好多開心唔開心，同其他家長唔同，我哋睇得好淡。生生死死，起起伏伏，對於我哋嚟講都經歷慣咗。所以今次（小組）對我嚟講都冇乜大感觸。’—E3

‘ 冇啊，差唔多。我其實好後生嗰陣我已諗到一個人死係冇得避㗎。死就死喇，唔使捱咁多痛苦， 捱好辛苦㗎。’—I 2

4.4.8 因對生死看法有轉變或有更深體會而改變與家人相處模式，生活習慣，增加閒暇活動，珍惜與家人相處及關係。

a) 對人生都看得更透徹，得到體會，珍惜與家人一起的時間及保持家人關係。

‘有啲人仲健在嘅時候，好似我媽，始終都係珍惜每一刻同佢哋相聚啊。’—A5

‘珍惜同家人一齊嘅時間 。’—B3

‘ 所以喺家啲仔囡唔係同住啊嘛，通常返嚟食就一齊返，約好晒咁先返嚟。佢哋鍾意食乜嘢我就煮乜嘢。我鄰居話：「返嚟開 party，你又冇得食, 你又做餐

死。」我話：「唔係喎，我煮得開心㗎喎。」難得佢哋返嚟聚嘛，好珍惜呢啲時間。'—H1

組員 A1 選擇與家人一起進行一些活動，更積極主動保持與親人的關係。

組員 A3 更珍惜太太，由近期獨自四處遊歷，現在嘗試與太太一起去，甚至遠至蛇口，一起品嚐美食及逛街市。

組員 A4 接納了自己的身體健康轉差的現實，用自己可以的能力，每星期日定期的家庭聚會煲湯給丈夫、兒女及孫兒，表達自己的關心，珍惜與家人的相聚。

4.4.9 鼓勵配偶更多參與照顧智障家屬及做家務。

' 尤其係我先生，佢較為內向，啲嘢都係我話嚟事啊。喺家我就一定要佢作主，一定要佢決定一啲嘢，我一定要問佢意見，就算到頭來都話你搵返主意啦。都係要佢去做㗎。好似有時裝修，我話：「唔得！你一定要決定一啲嘢！」，畀佢去承擔一啲嘢。因為可能佢以前嘅生活係返工就返工。咁我係雙職又要湊仔，又要理家頭細務。但係喺家佢退咗休，咁阿仔嘅嘢，我都要佢承擔。或者係參加活動，我一定要佢去幫手接送佢啦，同佢去玩吓啦。即係比佢哋培養父子關係，係時間耐啲去了解阿仔。因為有時佢覺得阿仔喺公眾場所發脾氣，佢就不知所措，唔知點應付佢。咁我話：「都係咁㗎啦，點都係要過㗎啦，你都係要知點樣同佢處理㗎。..... 喺家照顧得佢好好啊。我再退一成，我話我要參加活動，我好忙㗎，你要幫手做啲咩啊，做啲咩啊。佢話 OK。...佢退咗休之後，兩仔爺相處時間係好好多囉，同埋有時我係「借啲意」喔，你去幫佢啦，你去參加啦，同佢一齊玩嗰啲啦。咁佢哋就幾好囉，兩仔爺打波呀、打羽毛球呀、去行山踢波咁樣囉。珍惜佢哋兩父子一齊嘅時間。'—A5

4.4.10 有動力去開展新的活動，發展自己的愛好。

'有！我有一股動力去參加毅行者。'—A2

'我就退出嚟，去玩返我自己鍾意有興趣嘅嘢。'—A5

' 因為我參加小組後，重新鼓起要學車嘅想法，亦因為組員一直鼓勵我，希望我克服以往撞車而遺留落嚟嘅創傷後遺症。'—A6

組員 A6 自己因小組鼓勵，也多想自己如何面對生死問題，令她更珍惜當下，決定主動去完成考車牌的心願。

4.4.11 知道一定要維持健康，多做運動，減少焦慮和有更好睡眠，以減輕照顧家人的負擔。

‘有做運動。就食少啲油呀，鹽呀。油鹽糖嗰啲就食少啲。’—I 1

‘ 注意飲食我就好耐都知㗎喇，我開始有膽固醇嗰陣我就開始注意喇，不過喺家個人就好似放開咗啲，自己好瞓咗。我喺家個人減少咗食鎮定劑，喺家都 ok 喇，都瞓到。所以個人就開心啲喇。瞓到個人冇咁燥㗎，如果嗰晚瞓唔到個人就會好辛苦。可能又參加過生命教育小組喇，又學會放手我個仔。因為佢上次入醫院，我扔低佢喺度，我都冇喺醫院陪佢。咁就嘗試冇陪佢都 ok 咁，喺家個人都好似定咗啲。’—I 2

組員 A2 和 A5 在小組家課中選擇去行山，反映面對生死問題討論後，更珍惜家人，因而更著重保持健康的身體來照顧他們。

4.5 小組成員的關係

小組成員認為彼此更能主動表達個人感受，更接受討論生老病死的話題，他們亦表示活在當下，即使面對困難，亦應正面看待。至小組最後一個階段 ， 組員們均表示喜歡參與小組，並與其他組員熟落了，能於小組內談及平時較少接觸的話題，更深入地了解及分享，組員感到彼此間更能相互了解，因而提升互信及支持。

4.5.1 有些小組成員在參與小組之前彼此認識，但也有一些新認識的小組成員。然而，小組過程使他們熟落，相互了解，建立關係。

‘由互不相識，到大家慢慢熟落，參與呢個小組令我覺得好開心。’—A5

‘開始時唔認識…由陌生人到朋友。’—A2

‘參加小組令我能夠同唔同家長變得熟落，有講有笑，加深大家認識。’—G6

‘可以建立到大家嘅關係。’—H2

4.5.2 組員可以真誠地分享交談。

‘以前會有啲負面觀點，但喺家冇，大家會真誠分享。’ —F2

‘從了解到更好嘅理解，可以分享更深層嘅感受。’ —A2

‘ 同埋家長都係有謙虛心，我覺得其實好真囉，同呢度啲家長相處，其實大家唔需要掩飾，同埋大家好謙虛。’—A6

‘ 平時一啲說話唔能夠同家人傾訴，今次小組可以作為一個平台，讓大家互相分享一啲內心話。’ —G5

‘ 係會令到我哋呢個小組嘅組員感情會更好。即係話本身有啲朋友，你唔會所有朋友你都會講自己嘅嘢畀人聽。例如真係大家會有一個傾到心事嘅小組。’—H2

‘可以開開心心咁傾偈。’ —D1

‘回顧返以前唔開心嘅事，細個開心嘅事，亦有最近嘅事。大家講番心底說話，講出嚟會舒服啲。’—E4

4.5.3 成員能夠互相了解，關心別人的情感、想法和需要。

‘能從大家嘅創作中，明白組員嘅心態同想法。’ —G6

‘聽組員嘅內心想法，能夠協助我哋去互相了解。’ —G3

‘ 都有啲故事畀人聽啊，有咁樣嘅人生。原來自己係咁樣, 每一個人生都唔同，每個過程都好唔同。互相聆聽，互相欣賞咁樣。’—F3

‘大家都會關心對方 ，又知道佢有啲乜嘢需要。’—J3

4.5.4 成員可以互相信賴，保密。

成員認為小組規模小，足以提供安全感，使他們互信，保密。

‘ 小組規模較人少，好似乜嘢都無所不談，以前認識咁多年都冇講過呢啲㗎。’—J1

‘ 我覺得太多人就真係⋯⋯因為始終講嘅嘢都有關私人嘅嘢，所以如果太多人，你唔係好夠膽咁放去講自己私人嘅嘢，因為坐埋討論嘅，我係覺得可以信賴，所以先至可以咁放。’—H2

‘呢個小組大家好和睦，有基本信任。’—H2

‘大家個關係都好好，我哋都有講有笑㗎，冇話你講佢，佢講你㗎。’—D1

‘有乜好講？講人哋冇用㗎？…喺呢個小組先熟落喳嘛。’—D2

‘ 你又唔會出去話畀人聽我係乜嘢……我哋又唔會出去同人講我哋講咗啲乜嘢。聽咗就散！互相尊重嘛！’ —J3

‘大家都咁樣能夠互相信任，互相支持，相信佢哋唔會喺出面講。’—H3

4.5.5 有共同背景，是同路人，組員產生共鳴，互相支持。

‘大家有同感、有共鳴。’—F1

‘變得比較熟落。大家相處和諧，而且大家有共同背景，有一種同感。’ —F3

‘聽到組員嘅經歷，會感到同情，身同感受，有一定嘅共鳴。’—G5

‘從聽取組員分享過程中，感覺大家都有一種共鳴。’—G6

‘ 我由一個大家好似比較皮毛嘅認識喇，平時見到只係 say hi 咁，直到喺家大家對嗰啲男人都有共同嘅睇法。從中知道唔係我屋企個男人係咁，原來個個男人都係咁。所以我係好 enjoy。我都同啊 xx 姑娘講我唔想錯過任何一堂。好開心 。’—H3

‘ 好似一個回顧咁，將好多年嘅嘢都傾出嚟喇。覺得體會到大家互相支持個感覺喇。’ —C1

‘ 都覺得喺個組度大家都有個平台可以暢所欲言。同埋大家係同路人，覺得大家都有類似嘅背景，大家放心咁去傾。’—A6

‘ 我覺得因為大家都係同路人，都係智障人士嘅家人， 以往親人好友冇共鳴嘅事，喺呢度大家都明白。好多心底話，我哋喺親人好友面前唔能夠直言，但喺小組就能夠抒發出嚟，將心底話自由講出嚟，互相傾訴，令我感到真係好舒服，而且大家亦有共鳴。’—A5

‘ 個個都有個咁嘅細路仔，變咗每次同人講開，好認同你講嘅嘢。係喔，我個仔又係咁，或者我個囡又係咁 ，有認同感同共鳴感。覺得有人感受到你，明白到你。’—A2

4.5.6 成員感受到不同組員對家人的愛而感動。

‘ 即使我歷盡滄桑，組員相處之間，能夠睇到組員對家人嘅心，令我非常感動。’ —G2

‘ 大家有更多話題… 感受到唔同組員對家人嘅愛。’ —G6

‘ 深受組員感動，見到一啲組員唔係父母身份，而係家人身份，即使住到好遠都願意嚟開組，令我感受到佢哋對家人嘅愛同付出。’ —G1

4.5.7 分享經歷、想法和價值觀，互相參照學習。

‘係呀，可以互相學習。’—A5

‘ 大家一齊上一個組，大家都抒發出嚟。你又分享吓，我又分享啊咁，又可以感受吓唔同嘅人會有唔同嘅經歷，又有唔同嘅人生。我覺得可以學習。’—H1

‘ 有信心囉，同埋又可以聽人哋講自己嘅經歷。一件事有好多唔同嘅睇法，我又想識多啲嘢。’—G6

‘所以就互相清楚好多，明白咗好多喇。’—C1

‘ 個個人識嘅嘢又唔同，經歷又唔同。例如佢個經歷又可以借鏡：「人哋都咁睇得開囉，點解我哋睇唔開呢？」我覺得好似有個借鏡俾自己。’ —H1

‘咁我哋一諗到啊 xx 咁，我就會降低要求，唔洗咁緊張啦。’—A5

‘平時都好難遇到一啲長輩…我個仔喺家未畢業，仲喺學校，好期待過嚟。我諗住快啲過嚟，好想認識唔同嘅家長同埋同學仔。’—A6

‘可以傾聽其他人嘅分享，反思之後改變我嘅想法。’ —E5

‘ 可以對組員嘅背景有更深認識，以後會有更多話題。大家互相扶持，提供意見！’—G2

‘ 因為我見到啊 xx 好樂觀啊，我想學佢。我好辛苦揹咗呢個擔子揹咗幾十年喇，真係好辛苦。…我想學佢咁樣「天跌落嚟當被冚」。’—H2

‘ 其實佢真係好有毅力啊。我哋有時私底下傾偈，又或者佢點處理佢嘅問題，例如財務方面點樣安排。’ —D4

‘我都認為幾好，可以聽取組員分享唔同嘅想法，因而改變自己嘅想法。’—G1

4.5.8 可以表達深刻的感受，紓緩心情。

‘ 雖然唔係實質幫到你，但可以紓緩你嘅心情，自己抒發到出嚟。即係好多年了，你個仔 40 幾，50 幾歲，我個仔 30 歲，咁我都講嚦呢啲嘢出嚟，講咗就舒服好多。’—A5

‘ 其實我又覺得上咗呢幾節, 又畀我哋由唔認識到互相認識，又可以抒發內心嘅嘢。…有時放喺內心冇得同人傾訴，覺得講咗出嚟又真係舒服咗好多。’—H1

4.5.9 成員在小組之外保持溝通，聯繫和友誼。小組聚會結束後，許多組員也會互相問候，例如一同去喝茶或吃午餐。

‘組員關係變得熟落，初初唔相識，喺家喺街遇到都會傾吓偈 。’—G4

‘ 有啊，啊 xx 好有心啊。落唔落去都打電話問吓我，支持吓我。記得有一次就直情去咗醫院……去探啊 xx 。… 啊 xx 媽都間中打電話畀我。’—I2

‘完咗小組聚會後，我哋一齊去飲茶。’ —D1

‘我哋通常一齊去飲茶食午餐。’—C1

‘我哋有友誼，嗰份友情。’—J1

4.5.10 小組是集體回憶

‘大家嘅認識深咗 ，了解多咗，係一個集體回憶。’—D4

4.6 小組帶來的幫助和啟發

4.6.1 成員認為這個小組帶來啟發和幫助， 例如審視和深思與家人的關係，因而更加了解家人很需要愛和關心，值得參加。

‘ 幫助我審視同家人嘅關係，生死問題又未去到咁深認識，都會諗。大家分享嗰陣時，每個故事都觸動我，都對我有啲啟發，或者係有啲深思。有幫助！ 一定有幫助。’—A6

‘我覺得都係有幫助，令我更加了解屋企人需要愛，識得去關心家人。’—A1

4.6.2 成員改變了對家庭成員的態度。例如以往習慣著急處理事情，現在認為可以放慢腳步處理問題，輕鬆地生活。有一位小組成員表示參加小組後，讓自己放鬆，對兒子不會過份要求，更懂得遷就和接納。也有小組成員珍惜與伴侶相處的機會。

‘ 以前我對我個囡要求好緊。要佢做咩就要做到，一叫就要做到畀我睇，好急促。搞到我個囡好似好煩躁。喺家覺得做嘢唔使咁急促。’—A2

‘都放慢咗（步伐）啲啦喺家，喺家會忍吓。’—A3

‘ 我喺家咩都由得佢，以前我會教佢，嚴謹啲，呢樣嗰樣，變咗佢唔開心。喺家就由佢啦，就好似摺棉被，佢喺家都係堆埋一嚫就算，我都係由佢。由佢慢啲囉…喺家佢倆父子係嘈少咗。’ —A4

‘喺家我個仔 30 幾歲啦。我覺得佢自己照顧自己都 ok ，都有七、八十分，但係我就疏忽咗我先生。喺家反而珍惜倆夫婦相處嘅機會，仲有好多嘢都要大家互相忍讓，唔好挑剔咁多。喺家大家都唔後生啦，要珍惜，唔知幾時邊個走先（離世），咁反而夫婦相處就好啲。’—A5

4.6.3 成員強調珍惜生命。 一些小組成員表示有動力做運動，保持身體健康，積極減肥。一些成員更享受生活。也有一些成員渴望成為義工幫助他人。

‘人生都係幾十歲喳喎，保持健康緊要，所以諗住減肥。’—J3

‘儘量享受生活喇，有得食就食，有得玩就玩喇。’—J4

‘盡力去幫人，我嘅身體狀況喺家仲捱得住，健康就盡量幫。’—J2

‘我就一定要保持體能，我嘅身體起碼要保用 10 年。至於點保持體能，最起碼自己性格要開朗先。例如我今朝早去做義工，做到我索晒氣，我哋都好開心。’—J1

4.6.4 成員回憶起其家庭成員可愛的一面。

‘同埋呢個會令我哋記起對個小朋友出世時嗰啲片段。有時望到佢真係好嬲㗎。但係諗返轉頭，佢細個嗰時又真係好可愛㗎，真係好得意。’—A6

4.6.5 小組成員也看到其他成員的正面變化。例如有些小組成員在小組開始時常抱怨家人，參與小組後他們少了抱怨，其他成員也感受到她對家人的愛。

‘頭一、二節佢特別多投訴老公仔囡，第一、二節好多嘅，整整吓好似靜咗，唔係好講，喺家仲愛埋，真係好好，我覺得呢個課程對佢嚟講係一個好大嘅幫助。’—A6

‘佢已經改變咗好多，更加自信。主動講多咗好多嘢。’—H1

‘對人嘅信心又增強啲。同埋大家識咗咁耐，平時又好少坐埋咁樣傾偈。’—H3

4.6.6 小組幫助他們放鬆心情，減少焦慮和壓力。他們也將其他成員視為典範，互相學習如何減壓。

‘呢度又會搞啲旅行團，我就去參加咁。因為以前我同啊 xx 去旅行，但係好麻煩好辛苦。佢嗰時又周圍走，我又要跟住佢通山跑。搞到我好攰。我驚佢跌倒，所以佢去邊度我就要跟住走。好辛苦，所以我就唔參加。…呢個小組就可以令自己放鬆，可以投入去做唔同嘅作品，就忘記啲唔開心嘅嘢。’—H2

‘啊 xx 好勤力，成日去游水，我要向佢學習，自己做吓運動。我喺佢身上學到囉，要堅持落去，應該放鬆。’—D1

4.6.7 一些成員發現他們有創造潛力，從中獲得成就感。

‘啟發我哋嘅思考能力，同埋手工創作。’—H3

‘我鍾意呢種形式。同埋可以欣賞到每個人嘅創作，真係好有創意。初時以為自己唔得㗎，但係都可以做到。’—H2

‘係呀，以前都未做過呢類型嘅活動。…參與小組後發現自己原來都做到。’—A2

‘有意想不到嘅體會，意外發現自己有創作能力。’—G6

4.6.8 帶領小組的同工與組員之間在參與過程中促進了關係，變得更加互信和親密。

‘ 我哋一齊就可以詳細啲聽喇，同埋對一個人嘅背後理解多咗喇，我都覺得個關係好似拉近咗，喺家關係就深啲。’—D3

‘同佢親切咗囉。’—D2

遇到問題時，一位組員(H2) 說除了向她的丈夫求助以外，她亦想到向帶領小組的同工求助和尋求他們的建議。

‘真係我諗到第一係我老公，第二我就諗佢哋喇（帶領小組的同工），我唔會諗第二啲人 。’

4.6.9 小組鼓勵成員多爭取自己的權利。 他們還認為，一旦決定做某事，就要馬上做。

‘ 佢好怕㗎，我哋同一個工場，佢個囡受咗啲委屈，佢唔出聲㗎… 就話投訴都冇用㗎，喺工場嗰啲嘢佢都唔理。我話：「我唔係喎，有回應㗎。」第一個唔回應我啊，高一層，再高一層都唔回應我，咁你一定要搵到要有人回應你喇。’—H1

‘ 我嘅睇法係大家一定要交換意見，咁就信心會大咗。最緊要就係你嘅信心大咗，咁你咪爭取到底。’ —H2

‘我會覺得有時做一件事要快啲早啲，其實個改變已經唔同咗喇。’—J1

4.7 對帶領小組同工的看法

4.7.1 成員給帶領小組的同工非常好的反饋。

4.7.1.1 欣賞同工帶領小組的技巧

‘其實阿 sir 好好，出一個題目俾我哋，如果唔係我哋都唔知要做乜嘢。’—E1

‘ 阿 sir 帶得好好，我平時都唔會講我自己嘅嘢出嚟，我坐得喺到就認為大家信得過先會講。’—E6

‘可以幫到我哋家長抒解壓力。’—A2

‘佢哋好好，有耐性，能夠為我哋提供好多協助，又會時時提醒我哋。 —G5

‘好！好正啊！’ —H1

‘帶得好好啊。我本來唔得閒我都嚟喇。’—I2

‘能夠帶領我回憶過去。’ —G2

4.7.1.2 欣賞同工在小組中亦分享他們的故事作為小組成員的榜樣，帶動他們更深入和安心去分享。

‘我覺得佢哋唔似係帶領小組同服務我哋，而係大家一齊分享故事。’ —A6

‘ 佢哋嘅工作唔簡單，要一齊深入分享佢哋嘅事，因而帶動我哋組員願意更深入同安心分享，又要帶領小組令氣氛輕鬆。’—A5

‘ 可能 xx 姑娘都係知道我哋每個人嘅背景，所以難得佢身為一位社工都好投入，佢亦都將自己嘅生活點滴喺小組度分享。咁其實係 give and take 嘅問題，我享受嘅，佢哋真係好好心機。’—H2

‘能夠將心底嘅想法都勾起嚟。’—G3

4.7.1.3 欣賞同工使用不同的手法和活動，幫助成員放鬆心情。

‘ 有唔同嘅活動好好，有助我哋放鬆。有時聽音樂，有時享受香薰，令我覺得自己在家中都可以試吓，以呢種方式放鬆一吓。’ —A6

‘放鬆練習好好！‘—G1

‘佢又帶我哋鬆弛嘅活動。都好嘅，有時我哋都懶郁㗎。’—H1

4.7.1.4 欣賞同工準備充足，預備很多不同的材料和一個有很多藝術材料的大房間。

‘同工好辛苦㗎喇，又要準備物料！‘ —G6

‘準備咗好多藝術材料。’—B5

‘準備咗好多彩色筆，貼紙同好多藝術材料。’—C1

‘難得佢咁忙都抽到時間，又要準備物料！‘ —H2

‘ 係啊，都準備得好好。每一次都好清晰。準備咗好多有用嘅材料俾我哋用，又準備一個有好多藝術材料嘅大房間。’—I2

4.7.1.5 欣賞同工清晰地介紹和指導，態度真誠親切。

‘介紹同指導非常清楚 ，又用溫柔嘅聲音。呢啲都係我哋欣賞嘅地方。’ —H2

‘同工態度好真誠。’—很多小組成員

‘係喇，真係幫咗我哋好多。唔識佢又教，又提醒我。’—I1

4.7.1.6 欣賞同工盡力配合小組成員的時間。

‘ 就係俾多啲機會等我哋大家聚埋一齊，就算得閒唔得閒都好，都會儘量安排到。’—J1, J4

‘小組同工盡力去配合我哋嘅日程安排。’ —I2

4.8 改善之處

4.8.1 提供良好的討論環境。

‘ 環境要好啲 (當小組進行時，有施工聲音)，同埋氣氛可以好啲，咁大家先會投入一啲。’—J1

4.8.2 成員希望更多分享時間。他們表示在創作之後即時分享感受是非常重要。因為隨著時間過去，當初的情感並沒有那麼強烈。

‘我覺得可以更深入分享嗰部分，反而可以減少時間喺創作上。’—A5

‘ 因為個時間，我諗我哋其實傾多一個鐘都仲得，好多時呢部分都係過曬時間，覺得唔夠時間分享。’—A6

‘我認為創作之後應該即時分享感受。相隔一段時間 ，個感覺就冇咁深刻。’—A1

‘可以再多啲引導我哋，等我哋可以多啲思考。’—J1

‘ 唔夠時間，都係短囉，希望可以加節數。例如起碼話半年大家又再聚埋一齊，聚吓都好，咁可以維繫住，唔會話咁樣就完結喇。’—H2

4.8.3 也有一些成員建議更多時間進行藝術創作，從而激發更多感受。

‘ 我認為應該俾更多時間喺創作上，令我哋勾起更多感受，可以更有心思去創作。’—A6

‘有陣時想用針線去縫吓嘢，但係好快又夠鐘喇喎。其實我有啲創作係想用針線㗎，如果時間多啲，又可以用多啲針線。’—H2

4.8.4 一位成員建議預備更好的材料，帶來更好的效果。

‘我諗就係啲膠水唔得，哈哈！因為有時想黏啲嘢....真係做唔到。’—H2

4.8.5 大多數小組成員認為同工的表現已非常好， 無需改善。

‘冇呀，佢哋會時時提醒我哋。’—G5

‘幾好啊，ok 啊，冇咩改啊。’—A6

‘唔使改善喇。’—I1

‘已經非常好，無需改善。’ —很多小組成員

4.9 面對生死議題的其他建議

4.9.1 建議有更多時間提供相關資訊和解決方案。希望能聽到經歷過生與死的家庭的分享。

‘ 我認為今次小組較為單向，純粹在於抒發嘅層面，都理解嘅可能受著時間限制，唔能夠為我哋帶來好多對於面對生死嘅提示或啟發，我認為若然就我哋面對嘅問題提供一啲建議同解決方法就更好。’ —A6

‘我希望抒發完感受之後，可以有後續，提供一啲幫助或者有進一步嘅討論。’ —A5

‘ 我希望可以有一啲過來人分享佢哋嘅經歷，當我面對一啲困難或者決定時，聽取吓其他家長嘅心得，令我更加安心。例如用呢次小組以生死為主題，我希望聽取一吓一啲經歷過有親人過世嘅家庭成員作出嘅分享，令我哋了解更多將來有機會面對嘅情況，減少對未知嘅恐懼。但平時一般場合我哋即使遇到呢啲家長，都會難以開口問佢哋呢方面嘅心得。’ —A2

4.9.2 學習如何與家人討論有關臨終問題，希望可以將信息傳給其家庭成員。雖然有些成員認為他們的兒女沒有興趣傾聽，準備功夫仍然是值得做的，不應等到臨終時才交代身後事。

‘我哋想知道點同仔囡講我哋死後嘅安排… 等我返到去又同啲囡講吓。’ —J3, D4

‘都唔知點同啲仔囡講…我建議有個講座聽吓點同仔囡講。’ —D3

‘ 好多時啲嘢都覺得件事到呢個時候，你先至嚟做，但平時就算你講呢都係唔會有結果。即係你真係好咩嘅時候，例如醫院啊咩嘅時候，你先會去講囉。佢哋就會比較上心啲囉。’ —D1

4.9.3 需要更多的知識和教育。

建議機構提供更多有關臨終問題的資訊和材料，例如安排拜訪相關機構和參與體驗活動。

‘可以好似去老人中心咁，參觀一啲和生死有關嘅地方。’ —G4

‘去參觀吓呢啲殯儀嘅嘢…..’ —G2

‘去拎多啲臨終安排嘅資訊睇吓……’ —B6

‘ 想了解多啲臨終安排嘅資訊，咁好難講，你以為自己去先，點知你老公去先……需要更多知識教育，例如法律知識。’ —J2

4.9.4 一些成員也喜歡出席講座。

他們喜歡具有專業知識的講者。 此外，他們認為講座應預留足夠時間討論。一些成員點出了組織講座的缺點。

‘ 講座都好。 因為講座會有好多唔同嘅講者有好多唔同嘅睇法，唔係千篇一律，拎本書出嚟話畀你聽…，因為時間關係，淨係講咗一陣未入正題就話要完結。’—J1

‘同埋有時講座呢啲聽聽吓，隔離啲人就會好多嘢講 。’—H3

‘ 例如一般講座，咁大家要自己做分享，成二十人咁多…所以有時我唔鍾意去聽講座就係咁解。聽講座就係有啲人喺度，同埋講座你淨係聽，好單向。同埋講座嘅資訊，我上網都可以睇到。唔能夠有共鳴嘅感覺出到嚟。’—H2

‘ 有時聽呢就會好似“ 水過鴨背 ” 咁，有時聽完都唔明…就算你有筆記俾我哋，有幾多位會搵返啲筆記嚟睇啊 ？‘—H1

4.9.5 小組成員喜歡繼續使用小組形式，可以促進更深入的分享。

‘ 今次我哋嘅小組好成功，將來再舉辦類似嘅小組可以邀請更多家長，認識新朋友！而且唔同年齡層嘅人參與，可以互相了解唔同階段嘅經歷。’—A6

‘繼續以小組形式舉行較為適合，令家長之間能夠互相分享。’—A2, A5, A6

‘ 有得俾我哋發洩吓，講吓自己嘅心聲啊嘛。’ —A1, A2, A5, A6

‘ 上堂多啲人會熱鬧啲，小組形式就少啲人但會貼身啲，傾得深入啲。我自己比較鍾意小組形式。’—I2

‘我都係鍾意小組喇。’—I1

4.10 小結

在小組中使用藝術活動受到好評。大多數聚焦小組成員給予在小組中運用藝術活動的形式非常正面的評價。初時一些小組成員可能會對藝術創作感到一些焦慮，但在第一次小組聚會之後，他們對藝術創作感到非常新鮮和有趣。即使是那些說他們不是很喜歡創作藝術作品的成員，最終也在小組聚會上完成創作。他們也通過藝術作品抒發情感，反思，發現新觀點及思索未來。那些最不願意從事藝術創作的男性成員也參與了創作過程。小組成員表示他們喜歡這個過程， 感覺非常好，他們從中獲得成就感。

a) 所有成員都表示，他們能夠回憶過去，反思，發現新觀點及思索未來，反映通過藝術創作的過程能表達自己及刺激思維。一些成員喜歡嘗試運用不同的藝術材料，他們使用更多顏色和創作材料。即使是那些自稱無法畫畫的小組成員也可以使用不同的貼紙以剪貼畫來表達自己。

b) 小組工作方法的應用非常適合於促進小組成員表達對生死問題的感受及看法。那些害怕談論死亡的成員對於看待死亡問題變得不再那麼焦慮，更有信心地面對生死的問題。

c) 所有聚焦小組成員都認為，小組能協調成員的關係並得以改善。一些成員表示，小組過程令他們更能建立信任和親密關係。儘管一些成員多年來彼此認識，但他們沒有機會深入地表達自己。一系列小組聚會和藝術作品的創作和分享，促進他們互相了解、學習和支持，從而建立互信來表達自己。

d) 在參與小組之前，小組成員很少談論或分享他們對生死的看法。這個小組提供了一個非常安全互信的平台，讓他們深入分享和討論生活經歷和對死亡的看法。大多數成員表示他們並不害怕死亡，但他們擔心自己去世後照顧智障家庭成員的安排問題。一些成員與子女討論善後安排時遇到困難。

第五部分：綜合分析

5.1 由於培訓工作坊的重點主要集中在藝術活動上，它對於工作人員在藝術活動方面的能力和所獲得的知識比對小組工作的一般知識和能力的影響更大。能力比知識的增添更多，因為研究結果顯示有 39 項「能力」有顯著差異，較 33 項「知識」具有這種效果為多。

5.2 培訓後「直接實踐」的影響也很大，因為有 37 項「知識」和 38 項「能力」顯示有顯著差異，這意味著培訓後的實踐有效地豐富和鞏固工作人員的知識和能力。

5.3 正如工作人員所反饋，培訓和實踐的最大效果是獲得知識和能力去幫助家庭成員通過藝術活動反思生死問題。聚焦小組的參與者也證明了這一點，該小組可以幫助他們表達情感，回憶和反思過去的經歷。

5.4 工作人員認為另一個的重大收穫是掌握和使用不同的藝術活動 / 材料。聚焦小組的參與者也提到，有各種有趣的藝術活動 / 材料，他們通過創作過程，表達各自觀點，抒發情緒，刺激思考，回憶過去的經歷和進行反思。

5.5 女性參與者的社會支持無論在加入小組之前和之後，即使平均值高於中點，均比男性為少。然而，在加入小組之後，女性在家庭和重要他人的支持的變化更大。聚焦小組數據證明了這一點，一些成員在加入小組後會要求或鼓勵他們的丈夫處理家務或承擔更多的照顧責任。一位參與者還要求她的兒子每週為她做一項家務，以培養兒子的獨立性。他們更珍惜與家人的相處時間，並舉辦更多家庭活動。因此，他們覺得有更大的家庭和重要他人的支持。

5.6 雖然聚焦小組的參與者提到他們珍惜分享內心感受的機會，並表示他們透過創意藝術活動表達內心感受，並了解他人，但問卷調查的結果顯示他們加入小組後在情緒感知， 表達積極或消極情緒方面沒有顯著變化。然而，這三個維度在加入小組前後的平均值均高於中點，在加入小組後也增多，表示家庭成員能夠感知情感，表達積極和消極情緒。

5.7 雖然家庭成員在小組工作前後對生命的態度沒有顯著差異，但「生命意義和價值的肯定」、「接受」、「勇氣」和「超越自我」在加入小組前後的平均值均高於中點，顯示家庭成員持積極的生命態度，聚焦小組的參與者也表達更珍惜生命。

5.8 問卷調查結果顯示，家庭成員對死亡的態度沒有顯著變化。參與小組工作前後家庭成員死亡的態度的平均值表明他們害怕和逃避死亡，但同時接受死亡是自然的事。一些聚焦小組成員亦表示，他們害怕死亡而同時接受死亡是自然的事。一些聚焦小組成員加入小組後對死亡的態度沒有變化，這也證明了這一點，因為他們有很多痛苦經歷，他們已熟悉亦習慣了死亡問題。

5.9 然而，在參與小組過程中，參與者願意分享他們對死亡的感受，並表示死亡是自然的事，不應過份擔心。當中一些小組成員甚至採取了進一步措施，與他們的孩子討論他們的善後安排，或要求他們照顧他們的兄弟姐妹，而有些小組成員則無法做到。有些小組成員甚至提醒他們的子女在他們去世後如何繼續生活。這種不符的結果可能表明，在放鬆和支持的小組氣氛下，家庭成員更能夠分享他們的觀點、感受和他們所做的事情。然而，在他們的內心，他們仍然害怕及逃避死亡，即使他們接受死亡是自然的事。當中有些小組成員不願意或者不知道如何與他們的子女談論死亡問題。

5.10 性別方面也存在差異。參與小組前的結果顯示兩性對死亡的態度沒有顯著差異。但在參與小組後，女性「恐懼死亡」和「逃避死亡」的平均值增加，男性則下降，女性平均值顯著高於男性，這意味著女性在參與小組活動後，較恐懼和逃避死亡，男性則較不恐懼和逃避死亡。由於男性小組後的平均值低於中點，而女性的平均值則高於中點，因此表示女性較害怕死亡，而男性則較少擔心死亡。在「逃避死亡」方面也發現了同樣的現象。聚焦小組數據證明了這一點，雖然女性也表示死亡是自然的事，然而，男性參與者更傾向於將死亡視為自然的事，並且表示不必太過擔心。

第六部分：建議及總結

基於上述發現和分析，研究小組提供以下建議：

6.1 繼續利用藝術活動來促進情感表達，回憶和反思，並用於其他服務使用者。如本研究的結果所示，使用藝術活動作為促進表達情感和反思的效用非常明顯。建議繼續使用創作藝術作品作為媒介，這不僅適用於父母，也適用於其他服務使用者如殘疾人士。智障人士有表達的困難，透過創作藝術作品可以促進他們表達和溝通。

6.2 殘疾人士(包括智障人士)可能對生死有不同感受和擔憂，為殘疾人士提供藝術活動的小組工作，可幫助他們處理生死問題。使用藝術活動可以幫助他們有效地學習如何充實地生活，並為年邁的父母的死亡，為自己做好準備。

6.3 準備各種不同的材料，例如透過音樂和其他與表達藝術有關的活動，以加強參與者的興趣，和滿足不同人的需求。有些小組成員表示不會畫畫，但其他不同材料可刺激他們製作藝術作品來表達自己。所以提供各種顏料、圖片、貼紙和其他材料將有助於促進感情表達，回憶和反思。

6.4 按照小組成員的建議提供小組工作。小組工作應用的方法非常適合於促進小組成員表達對生死問題的感受。團隊氛圍和過程促進成員建立信任關係，互相支持和學習解決問題。即使他們已彼此認識，他們仍需要一個小組來表達他們的感受並處理問題。故應安排更多小組時間為他們分享，討論或提供資訊和解決方案，並讓經歷過生死的家庭分享經驗。

6.5 設計方案方面，教育服務使用者與家人討論「生命終結」問題和善後安排。小組成員希望學習如何與家人討論有關臨終安排和「生命終結」問題，希望可以將他們的善後信息和安排傳給其家庭成員。雖然他們的子女可能沒有心理準備或興趣傾聽，準備功夫仍然是值得去做。

總結

培訓和實踐是一種很好的教學方法，能有效增加參與者的知識和能力。使用藝術活動的小組工作也十分有效，小組聚會和藝術作品的創作和分享，能促進成員互相了解，學習和支持。這不僅能促進他們的情感表達，回憶和反思，更能使成員反思一些關鍵或禁忌的問題，例如生死問題。若能持續舉辦較長時間的小組分享，可更有效地發揮小組的影響力。

參考資料

Dillenburger, K. & Mckerr, L. (2010). 'How long are we able to go on?' Issues faced by older family caregivers of adults with disabilities. *British Journal of Learning Disabilities, 39*, 29-38.

Dyson, L.L. (1996). The experiences of families of children with learning disabilities: Parental stress, family functioning, and sibling self-concept. *Journal of Learning Disabilities, 29*, 280-286.

Findler, L., Jacoby, A.K., & Gabis, L. (2016). Subjective happiness among mothers of children with disabilities: the role of stress, attachment, guilt and social support. *Research in Developmental Disabilities, 55*, 44-54.

Gross, J.J. & John, O.P. (2013). Berkeley Expressivity Questionnaire. Measurement Instrument Database for the Social Science. Retrieved from http://psychology.stanford.edu/~psyphy/resources.htm

Kim, H.K., Greenberg, J.S., Seltzser, M.M. & Krauss, M.W. (2003). The role of coping in maintaining the psychological well-being of mothers of adults with intellectual disability and mental illness. *Journal of Intellectual Disability Research, 47(4-5)*, 313-327.

Moos, R.H. & Moos, B.S. (1983). Adaption and the quality of life in work and family settings. *Journal of Community Psychology, 11,* 158-170.

Reynolds, M.W., Nabors, L., & Quinlan, A. (2000). The effectiveness of art therapy: Does it work? *Art Therapy*, 17:3, pp. 207-213. DOI:10.1080/07421656.2000.10129706

Robinson, E.A.R. & Doueck, H.J. (1994). Implications of the pre/post/then design for evaluating social group work. *Research on Social Work Practice, 4, 2* (April), pp.224-239.

Schutte, N.S., Malouff, J.M., & Bhullar, N. (2009). The assessing emotions scale. In C. Stough, et al. (eds.), *Assessing emotional intelligence: Theory, research, and applications* (pp.119-134). The Springer Series on Human Exceptionality. Boston, MA: Springer Science + Business Media.

Wong, P.T.P., Leung, M., Steinfort, T., & Vroon, E.J. (2002). Life Attitudes Scale. Retrieved from.Wong, PT.P., Reker, G.T., & Gesser, G. (1994). Death Attitude Profile-revisited: a multidimensional measure of attitudes toward death. In R.A. Neimeyer, (Ed.), *Death anxiety handbook: Research, instrumentation, and application*. (pp.121-148). Washington, DC: Taylor & Francis.

Zimet, G.D., Dahlem, N.W., Zimet, S.G., & Farley, G.K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment, 52,* 30-41.

附錄一：員工問卷調查 - 員工培訓前後及進行小組後的知識和能力表現

Date: _____ Participant No: _____

Personal Particulars Items:

1.) Gender: □ Female / □ Male

2.) Age: □ 34 years old or below □ 35-54 years old □ 55 years old or above

3.) Length of working (as social worker): _____ (since the year of_____)

4.) Educational level: □ Tertiary (non-degree and degree) □ Post-graduate

5.) Religion: □ Nil □ Christian □ Catholic □ Buddhism □ Taoism □ Others: _____

6.) No. of year of experience in leading groups: _____

7.) No. of groups led by you after the training (using art activity): _____

8.) The type of group members you led: _____

Questionnaire:

Please circle one (1=low 10=high)		Knowledge	Competency
1.	Select an appropriate design	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Specify measurable problems	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Specify measureable goals	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4.	Specify a treatment plan	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5.	Evaluate outcomes	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6.	Use graphs and tables to monitor progress	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7.	Develop a measurement tool	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8.	Assess empirically based questionnaire	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9.	Use open and closed questions	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10.	Reflect feelings	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11.	Paraphrase content	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12.	Interpret non-verbal behavior	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13.	Respond to non-verbal behavior	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14.	Interpret client behavior or content	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15.	Use summarization	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16.	Use clarification	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17.	Use confrontation	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18.	Provide information	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19.	Provide advice	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
20.	Use concreteness as a response	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

21.	Use structuring as a response	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22.	Use empathic understanding	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23.	Use unconditional positive regard	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24.	Use genuineness as a response	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
25.	Establish trust	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26.	Use power in a relationship	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
27.	Use self-disclosure	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28.	Use intimacy in a relationship	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
29.	Engage group members by using art forms	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
30.	Maintain positive alliance by using art forms	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
31.	Review group members' strengths/contributions	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
32.	Identify group issues	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
33.	Deal with group issues	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
34.	Facilitate and monitor group dynamics	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
35.	Help group members to reflect by using art forms	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
36.	Help group members to express feelings by using art forms	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
37.	I can build mutual support among family members by using art forms in the group	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
38.	I understand the basic theories of using art in group work	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	NA

39.	I can use different arts forms /art materials in group work	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
40.	I can use art activities to help family members of persons with disabilities to deal with life and death issues	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
41.	I can apply a basic framework of the use of art activities in group to help family members of persons with disabilities to deal with life and death issues	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
42.	I can help family members of persons with disabilities normalize life and death issues	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
43.	I can help family members of persons with disabilities to visualize their thoughts and feelings towards life and death issues	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
44.	I can use art activities to help family members of persons with disabilities reflect life and death issue.	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

THANK YOU

附錄二：家庭成員參與生命教育小組前後問卷調查

鄰 舍 輔 導 會
THE NEIGHBOURHOOD ADVICE-ACTION COUNCIL

「探討藝術媒介應用於家屬生死教育小組的成效研究」

問卷調查

日期：_____ 參加者編號：_____

甲. **受訪家屬對現在生活的看法**

一、仔細閱讀每句句子，然後圈出你對每句句子的感受：

強烈不同意	非常不同意	少許不同意	沒有意見	少許同意	非常同意	強烈同意
1	2	3	4	5	6	7

1. 當我有需要時，有一個特別的人在我身邊。
   1 2 3 4 5 6 7
2. 有一個特別的人與我分享我的快樂和悲傷。
   1 2 3 4 5 6 7
3. 我有家人真的試圖幫助我。
   1 2 3 4 5 6 7
4. 我得到了我所需的家人情感幫助和支持。
   1 2 3 4 5 6 7
5. 我有一個特別的人，對我來說是一個真正的安慰來源。
   1 2 3 4 5 6 7
6. 我有朋友真的試著幫助我。
   1 2 3 4 5 6 7
7. 當事情出錯時，我有朋友可以依靠。
   1 2 3 4 5 6 7
8. 我可以和我家人談談我的問題。
   1 2 3 4 5 6 7
9. 我有朋友與我分享我的快樂和悲傷。
   1 2 3 4 5 6 7
10. 我的生命中有一個特別的人關心我的感受。
    1 2 3 4 5 6 7
11. 我會有家人願意幫我做決定。
    1 2 3 4 5 6 7
12. 我有朋友可以談談我的問題。
    1 2 3 4 5 6 7

P.1/6

鄰舍輔導會
THE NEIGHBOURHOOD ADVICE-ACTION COUNCIL

二、對於下面的每個句子，請圈出您同意或不同意的程度。

	非常不同意	少許不同意	沒有意見	少許同意	非常同意
13. 我很難理解別人的非語言信息。	1	2	3	4	5
14. 我感受到我的情緒。	1	2	3	4	5
15. 我知道我顯露給他人的非語言信息。	1	2	3	4	5
16. 通過看他們的面部表情，我知道他們正在經歷的情緒。	1	2	3	4	5
17. 我知道我情緒改變的原因。	1	2	3	4	5
18. 當我有情緒出現時，我會很容易察覺到自己的情緒。	1	2	3	4	5
19. 我知道別人顯露的非語言信息。	1	2	3	4	5
20. 只要看著他們，我便知道他們的感覺。	1	2	3	4	5
21. 我可以通過聽他們的聲音來判斷他們的感受。	1	2	3	4	5
22. 我很難理解為什麼人們會有他們的感覺。	1	2	3	4	5

P.2/6

鄰舍輔導會
THE NEIGHBOURHOOD ADVICE-ACTION COUNCIL

三、以下句子沒有正確或錯誤的答案，請圈出最能描述你的回應：

強烈不同意	非常不同意	少許不同意	沒有意見	少許同意	非常同意	強烈同意
1	2	3	4	5	6	7

23. 每當我感到正面的情緒，人們可以很容易看到我的感覺。
1 2 3 4 5 6 7

24. 人們經常不知道我的感受。
1 2 3 4 5 6 7

25. 當有人告訴我一個笑話，我覺得很有趣時，我會大聲笑了起來。
1 2 3 4 5 6 7

26. 我很難隱藏我的恐懼。
1 2 3 4 5 6 7

27. 當我高興的時候，我外表會表現出來。
1 2 3 4 5 6 7

28. 我已經學會了抑制我的憤怒而不表現出來。
1 2 3 4 5 6 7

29. 不管我有多麼緊張或不安，我都會保持冷靜的外表。
1 2 3 4 5 6 7

30. 我是容易表達情感的人。
1 2 3 4 5 6 7

31. 每當我感到負面的情緒，人們可以很容易地看到我的感覺。
1 2 3 4 5 6 7

32. 我的感覺是寫在我的臉上。
1 2 3 4 5 6 7

P.3/6

鄰舍輔導會
THE NEIGHBOURHOOD ADVICE-ACTION COUNCIL

四、以下項目反映您對生活的態度，請圈出您同意或不同意的程度。

	非常不同意	少許不同意	沒有意見	少許同意	非常同意
33. 當有難關時，我傾向於考慮別人的需要為先，多過自己的需要。	1	2	3	4	5
34. 當有危難時，有為共同利益而犧牲自己的機會，會使我更加可以忍受痛苦。	1	2	3	4	5
35. 我將追求我的人生目標，無論代價是多少。	1	2	3	4	5
36. 每個人都有黑暗和邪惡的一面。	1	2	3	4	5
37. 生活充滿挫折。	1	2	3	4	5
38. 作為其他人的榜樣，激勵著我忍受艱辛。	1	2	3	4	5
39. 為別人而生活，會幫助我超越自己的問題。	1	2	3	4	5
40. 不可避免地人們會讓我失望。	1	2	3	4	5
41. 我們永遠不能擺脫戰爭，恐怖主義或悲劇。	1	2	3	4	5
42. 無論我有多少問題，我的生命是值得的。	1	2	3	4	5
43. 只要我幫助別人，我的痛苦就會減輕。	1	2	3	4	5
44 即使大多數人不贊成我的人生目標，我也可以自信地前進。	1	2	3	4	5
45. 儘管我有不幸的情況，我也想為他人的福祉作出貢獻。	1	2	3	4	5
46. 我的生命是脆弱的，可以隨時結束。	1	2	3	4	5
47. 即使我被剝奪了一切，我仍然覺得我的生命是寶貴的。	1	2	3	4	5
48. 當有危難時，我願意為了別人的安全而犧牲自己的安全。	1	2	3	4	5
49. 無論情況如何，生命有內在價值。	1	2	3	4	5
50. 無論多麼痛苦困難，生活是有價值的。	1	2	3	4	5
51. 我會為自己的信念而做，而不只為自己的安全。	1	2	3	4	5
52. 為了做正確的事，我願意面對可怕的後果。	1	2	3	4	5
53. 即使自己痛苦，幫助別人我也感到滿足。	1	2	3	4	5

P.4/6

鄰 舍 輔 導 會
THE NEIGHBOURHOOD ADVICE-ACTION COUNCIL

五、以下項目是有關對待死亡不同的態度，仔細閱讀每句句子，然後圈出您同意或不同意的程度。

強烈不同意	非常不同意	少許不同意	沒有意見	少許同意	非常同意	強烈同意
1	2	3	4	5	6	7

54. 死亡無疑是一場嚴酷的經歷。

1	2	3	4	5	6	7

55. 我自己死亡的前景引起了我的焦慮。

1	2	3	4	5	6	7

56. 我不惜一切代價避免死亡的想法。

1	2	3	4	5	6	7

57. 死亡應被視為一種自然，不可否認和不可避免的事件。

1	2	3	4	5	6	7

58. 我對死亡的終結感到不安。

1	2	3	4	5	6	7

59. 每當死亡的想法進入我的腦海裡，我試圖把它推開。

1	2	3	4	5	6	7

60. 我總是盡量不想及死亡。

1	2	3	4	5	6	7

61. 死亡是生命的自然一面。

1	2	3	4	5	6	7

62. 我不會害怕也不歡迎死亡。

1	2	3	4	5	6	7

63. 我對死亡感到恐懼。

1	2	3	4	5	6	7

64. 我完全避免想及死亡。

1	2	3	4	5	6	7

65. 想像死後的世界令我很煩惱。

1	2	3	4	5	6	7

66. 事實上，死亡意味著我所有事情的終結，這使我感到害怕。

1	2	3	4	5	6	7

67. 死亡只是生命過程的一部分。

1	2	3	4	5	6	7

68. 我試圖與死亡無關。

1	2	3	4	5	6	7

69. 死亡既不好也不壞。

1	2	3	4	5	6	7

70. 死後不肯定會發生什麼事情令我擔心。

1	2	3	4	5	6	7

P.5/6

鄰舍輔導會
THE NEIGHBOURHOOD ADVICE-ACTION COUNCIL

乙. 個人資料

請你填上相關資料，及在 ☐ 內剔出相關的項目

1. 你所屬的服務單位：_____

2. 性別： ☐ 女 ☐ 男

3. 年齡：_____

4. 教育程度： ☐ 未受過教育 ☐ 小學或以下 ☐ 初中 ☐ 高中 ☐ 大專或以上

5. 宗教背景： ☐ 無 ☐ 佛教 ☐ 民間宗教(如拜神) ☐ 道教 ☐ 基督教 ☐ 天主教 ☐ 其他：_____

6. 與殘疾人士的關係： ☐ 父親 ☐ 母親 ☐ 兄弟姊妹 ☐ 配偶 其他：_____

7. 婚姻狀況： ☐ 已婚 /同居 ☐ 分居 /離婚 ☐ 鰥寡

8. 殘疾親屬的殘疾程度： ☐ 輕度智障 ☐ 中度智障 ☐ 嚴重智障 ☐ 肢體傷殘 其他：_____

9. 殘疾親屬的年齡：_____

~謝謝您的寶貴意見~

請將完成的問卷交回中心職員

P.6/6

附錄三 ：家庭成員訪問大綱

開場訪問員自我介紹....
1. 你對這個有關生命教育的小組有何觀感? 2a. 對於和其他組員分享對生死的看法，你覺得怎樣？ 2b. 你對生死的看法是怎樣？開組前及開組後有何不同？ 2c. 有否因著對生死看法有轉變或更深體會而影響生活習慣，活動與家人相處或人際關係。試描述一下。 3. 你對小組的內容和形式有何看法？（邀請受訪者檢討每次的內容及形式） 4. 你對用創造作品的形式去表達自己有何看法？ 5. 你覺得小組各人的關係如何？ 6. 依你的觀察和體會，有何因素令小組成員互相支持？ 7. 你對帶領小組的同工有何意見？那些做得好？那些要改善？ 8. 對於如何協助大家面對生死的議題，你有何其他建議？ 9. 你覺得小組對你有何幫助，有何啟發？
訪問完畢，多謝你的寶貴意見!

成員名單

鄰舍輔導會計劃監督人

戴健文先生	總幹事

鄰舍輔導會核心小組

蔡黛群女士	執行幹事
曾麗萍女士	黃大仙下邨展能中心暨宿舍 單位主任
周子祥先生	黃大仙康盛支援中心 單位主任
謝海琪女士	黃大仙康盛支援中心 社工
歐陽敏慧女士	前任生命教育團隊 社工
張穎欣女士	前任生命教育團隊 活動工作員

鄰舍輔導會康復服務部學習及研究單位

黃大仙下邨展能中心暨宿舍	黃大仙展能中心	怡樂居	怡欣山莊
黃大仙康盛支援中心	大興宿舍	怡康居	
屯門綜合就業服務中心	怡晴居	怡逸居	

香港理工大學全資機構理大科技及顧問有限公司

何潔雲博士	香港理工大學應用社會科學系助理教授
許盧萬珍博士	前任香港理工大學應用社會科學系講師

註冊表達藝術治療師

黃岳東先生	註冊藝術及表達藝術治療師 (AThR & REAT)
	香港專業輔導協會認證輔導師 (CCoun)
馮穎茵小姐	註冊表達藝術治療師 (REAT)
	註冊社工 (RSW)

此計劃由社會福利署社會福利發展基金贊助

版次：2019年1月初版
版權所有 翻印必究

出版：鄰舍輔導會
督印人：鄰舍輔導會總幹事 戴健文先生
地址：香港北角百福道21號13樓
電話：2527 4567
傳真：2528 6552
電郵：ho@naac.org.hk
網址：www.naac.org.hk